

**XLI CONGRESO ARGENTINO DE
PROFESORES UNIVERSITARIOS DE COSTOS**

**EL RENDIMIENTO ACADÉMICO MEDIATO EN EL MARCO DE
UN MODELO DE GESTIÓN DEL CAPITAL INTELECTUAL EN
UNA UNIVERSIDAD**

Categoría propuesta:

**Resultados o avances de proyectos de investigación o
extensión**

Autores:

**JORGE D. SIMARO (socio activo)
OMAR E. TONELLI (socio adherente)**

RÍO CUARTO, OCTUBRE de 2018

Índice

1. Introducción.
2. La gestión del capital intelectual.
3. El rendimiento académico universitario.
 - 3.1. Rendimiento académico mediato o externo.
4. Aspectos a considerar para la elaboración de una encuesta a graduados.
5. Aplicación en la Facultad de Ciencias Económicas de la UNICEN.
6. Consideraciones finales.
7. Bibliografía.

Título:

EL RENDIMIENTO ACADÉMICO MEDIATO EN EL MARCO DE UN MODELO DE GESTIÓN DEL CAPITAL INTELECTUAL EN UNA UNIVERSIDAD

Categoría propuesta:

Resultados o avances de proyectos de investigación o extensión

Resumen

La gestión sistemática del capital intelectual es hoy crecientemente demandada por las organizaciones públicas, y particularmente por aquellas cuya misión se vincula directamente con el desarrollo, generación y difusión del conocimiento, como es el caso de las universidades.

En las universidades la información referida al capital intelectual resulta de particular relevancia, dado que el conocimiento constituye la base principal de sustentación de sus recursos, productos, resultados e impactos.

En este sentido esta temática ha sido definida por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina (FCE-UNICEN) como una de sus líneas de investigación contable. Pretende aprovechar los resultados que se obtengan como elementos de juicio para la toma de decisiones alineadas con los objetivos estratégicos definidos.

El presente trabajo está referido al proceso de “enseñanza, formación e inserción laboral”, abordando la temática de la satisfacción laboral de los profesionales que permita una aproximación a la realidad educativa de la Facultad y el mundo del trabajo. Su interés se relaciona directamente con la notoria incidencia de la educación sobre la habilidad de los estudiantes para desenvolverse mejor en la sociedad una vez que terminan los estudios.

Se realiza una breve introducción de la temática de Gestión del Capital Intelectual, incursionando en la problemática del rendimiento académico universitario con foco en el rendimiento mediato o externo, exponiendo los aspectos más relevantes a considerar en la preparación de una encuesta a graduados.

Finalmente se presenta el formulario que se utilizará para la realización de la encuesta por parte del Área de Graduados de la Facultad, empleando la herramienta Google Formularios.

Palabras clave:

Capital intelectual – universidades – rendimiento académico mediato – encuesta de satisfacción profesional

1. INTRODUCCIÓN

La Contabilidad Directiva se refiere a todos los fenómenos que ocurren en las organizaciones sociales con la intención de suministrar información sobre cumplimiento de metas organizacionales no exclusivamente económicas y no exclusivamente en forma cuantitativa (García Casella, 2001).

Una de esas expresiones es el capital intelectual entendido como el conjunto de competencias institucionales distintivas de carácter intangible que les permiten generar beneficios (valor para los destinatarios de sus prestaciones) sostenibles mediante la colaboración comprometida de su comunidad y de procesos eficientes en la producción, transmisión y transferencia de conocimientos.

La presentación de un informe de capital intelectual -complementario a los actuales estados financieros-, permite mostrar a través de un conjunto de indicadores aquella información más demandada por los diferentes *stakeholders* sobre los recursos intangibles de la institución (Ramírez Córcoles y Santos Peñalver, 2013).

La gestión sistemática del capital intelectual es hoy crecientemente demandada por las organizaciones públicas, y particularmente por aquellas cuya misión se vincula directamente con el desarrollo, generación y difusión del conocimiento, como es el caso de las universidades.

En las universidades la información referida al capital intelectual resulta de particular relevancia, dado que el conocimiento constituye la base principal de sustentación de sus recursos, productos, resultados e impactos.

La temática del capital intelectual en las universidades ha sido definida por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina (FCE-UNICEN) como una de sus líneas de investigación contable. Pretende aprovechar los resultados que se obtengan como elementos de juicio para la toma de decisiones alineadas con los objetivos estratégicos definidos.

El presente trabajo está referido al proceso de “enseñanza, formación e inserción laboral”, abordando la temática de la satisfacción laboral de los profesionales que permita una aproximación a la realidad educativa de la Facultad y el mundo del trabajo. Su interés se relaciona directamente con la notoria incidencia de la educación sobre la habilidad de los estudiantes para desenvolverse mejor en la sociedad una vez que terminan los estudios.

Se realiza una breve introducción de la temática de Gestión del Capital Intelectual, incursionando en la problemática del rendimiento académico universitario con foco en el rendimiento mediato o externo, exponiendo los aspectos más relevantes a considerar en la preparación de una encuesta a graduados.

Finalmente se presenta el formulario que se utilizará para la realización de la encuesta por parte del Área de Graduados de la Facultad, empleando la herramienta Google Formularios.

El objetivo final es permitir el análisis del programa formativo ofrecido por la Facultad, el proceso de inserción laboral y el impacto de la formación académica en relación con las experiencias laborales vividas por los graduados.

2. LA GESTIÓN DEL CAPITAL INTELECTUAL

El capital intelectual en la universidad es un concepto utilizado para referirse a todos los activos no tangibles de la institución, que incluye sus procesos, su capacidad de innovación, las patentes, el conocimiento tácito de sus miembros, sus capacidades, talentos y destrezas, el reconocimiento por parte de la sociedad, su red de colaboradores y contactos, entre otros.

En este sentido la *European Commission* (2006) conceptualiza al capital intelectual como el conjunto de intangibles que permite a una organización transformar un conjunto de recursos materiales, financieros y humanos en un sistema capaz de crear valor para los *stakeholders*.

Topete Barrera (2008) entiende al capital intelectual de las universidades como el conjunto de competencias institucionales distintivas de carácter intangible que les permiten generar beneficios (valor para los destinatarios de sus prestaciones) sostenibles mediante la colaboración comprometida de su comunidad y de procesos eficientes en la producción, transmisión y transferencia de conocimientos.

Su análisis se ha tornado relevante dentro del paradigma de la Sociedad del Conocimiento por su vinculación con el aprendizaje organizacional, la innovación y el logro de ventajas competitivas, etc. Así, la universidad ocupa un lugar central por su contribución en la producción científica, en la formación de recursos humanos y en el desarrollo económico local, revelándose nítidamente la prioridad de medir y gestionar su propio capital intelectual, y así contribuir a un mejor aprovechamiento de los recursos disponibles (Colin Salgado, 2009).

La gestión del conocimiento es un componente fundamental de la gestión universitaria ya que gran parte de su actividad está asociada al desempeño de profesores e investigadores responsables de generar y difundir conocimiento como un activo clave para todo tipo de organizaciones.

Ríos Manríquez y Ferrer Guerra (2007) manifiestan que las universidades deberían liderar los procesos que reconozcan al conocimiento como fuente de ventaja competitiva, y por consiguiente destinar los recursos necesarios para su gestión.

Las funciones de la universidad son la enseñanza, la investigación y la extensión, constituyendo la primera un proceso directamente vinculado con la gestión del conocimiento. Su eficacia y eficiencia podrán medirse –entre otros indicadores- por el rendimiento académico.

Como toda organización pública las universidades estatales tienen como finalidad crear valor (es decir resolver problemas, inducir oportunidades, satisfacer necesidades y habilitar el ejercicio de derechos) mediante el ejercicio de sus funciones.

Se entiende por “valor” al beneficio obtenido por los destinatarios a partir de las oportunidades, resultados y efectos emergentes de dichas prestaciones.

Las universidades estatales inducen como “valor público” la adquisición y desarrollo de conocimiento a través de prestaciones colectivas de investigación, difusión, extensión y servicio, las cuales pueden beneficiar simultáneamente a muchas personas, sin exclusión alguna.

A su vez inducen “valor privado”, por ejemplo, a través de sus actividades de formación; pues los cupos disponibles, la infraestructura, la dedicación de los docentes, los recursos

didácticos y los turnos y tiempos para la formación y la evaluación son apropiables por cada estudiante, restando su disponibilidad para otros (Simaro y Tonelli, 2015).

El “valor” obtenido por los destinatarios a partir de las prestaciones recibidas de la universidad debe ser manifestado o exhibido por los destinatarios –a través de índices pertinentes- más que por la universidad como proveedora de las prestaciones. Por ejemplo: para valorar el desempeño de estudiantes o de graduados universitarios son más adecuados los resultados de evaluaciones de rendimiento académico que los índices de crecimiento de la inversión o del gasto de las universidades (Tesoro, 2015).

Dado que las universidades son fundamentales para construir sociedades económicamente prósperas y socialmente inclusivas y equitativas, la mayor parte de los países procuran promover su efectividad en la formación de personas calificadas para satisfacer los requerimientos cuantitativos y cualitativos –actuales y previsibles- de profesionales, científicos, tecnólogos y expertos.

Los activos intangibles –tales como la calificación de los recursos humanos, la imagen corporativa, la estructura organizativa, las relaciones con los estudiantes, con el mundo empresarial y con la comunidad- se constituyen en importantes fuentes de ventajas competitivas sostenibles y de creación de valor. Ante este escenario, las instituciones de educación superior requieren adecuados modelos de gestión de sus intangibles (Ramírez Córcoles, 2010).

Un apropiado diseño y aplicación de los modelos de medición y gestión permitirá identificar, valorar y aprovechar al máximo los recursos intelectuales de las universidades, generando un estado de aprendizaje colectivo. De esta manera se contribuiría a concretar la conversión de conocimiento tácito en conocimiento explícito propiciada por Polanyi, Peter Senge, Nonaka y Takeuchi (Pérez Lindo, 2011), es decir, el procedimiento por el cual se procura que los miembros de un equipo o una organización hagan conscientes y explícitos los saberes que poseen o que están disponibles en el mismo entorno.

2. EL RENDIMIENTO ACADÉMICO UNIVERSITARIO

El bajo rendimiento académico, el excesivo tiempo invertido en la obtención de un título de grado, el abandono de los estudios son problemas comunes a todos los países de nuestro entorno cultural y económico. Este tema no sólo preocupa a las autoridades educativas, sino también a los responsables políticos que, en tiempos de ajustes presupuestarios, comprueban cómo el gasto público en educación no produce los resultados deseados (Tejedor Tejedor y García-Valcárcel, 2007).

La mejora en los índices de graduación y rendimiento académico en las universidades es una problemática que ha adquirido alta relevancia en la agenda de políticas públicas e institucionales en América Latina en las últimas décadas. Uno de los mayores desafíos para las universidades estatales reside en formar profesionales en tiempo oportuno con satisfactorios niveles de calidad formativa, acentuada por la significativa ampliación del rango de perfiles socioeconómicos y educativos de su alumnado.

Los distintos cuestionamientos que se le hacen al sector público en cuanto a la relación costo–beneficio social, han despertado en las autoridades universitarias un interés particular por los resultados académicos de sus estudiantes, cuyo análisis permite construir indicadores que orienten la toma de decisiones en educación superior (Garbanzo Vargas, 2007).

Desde un punto de vista práctico, lo habitual es identificar rendimiento con resultados, debiendo distinguirse en éstos dos categorías:

- a) Rendimientos inmediatos: determinados por las calificaciones que obtienen los alumnos durante su carrera hasta la obtención del título correspondiente.

Puede ser medido a través de la presentación a exámenes o éxito en las pruebas (calificaciones), en tasas de promoción (superación de curso), repetición (permanencia en el mismo curso durante más de un ciclo) y abandono.

Constituye un factor imprescindible en el abordaje de la calidad de la educación superior, debido a que es un indicador que permite una aproximación a la realidad educativa. (Díaz, Peio, Arias, Escudero, Rodríguez, Vidal, 2002, citado por Garbanzo Vargas, 2007).

- b) Rendimientos mediatos: referidos a la eficacia y productividad en el mundo del trabajo, vinculándose particularmente con criterios de calidad de la institución (Tejedor Tejedor, 2007).

Hacen referencia a la aplicación que la formación recibida por los graduados tiene en la vida social; es decir, la utilidad que dichos estudios tienen en el proceso de incorporación al mundo laboral (de Miguel Díaz y Arias Blanco, 1999).

Desde una perspectiva organizacional, estos dos enfoques sobre el rendimiento académico están estrechamente relacionados con las metas que la institución se propone alcanzar ya que, en sentido estricto, se entiende como rendimiento la estimación del grado o nivel en el que se obtienen los objetivos previstos.

Ambos criterios, también denominados rendimiento interno y externo, constituyen los parámetros de referencia que se emplean con mayor frecuencia para evaluar el rendimiento académico de la enseñanza superior (de Miguel Díaz y Arias Blanco, 1999).

En la búsqueda de esa efectividad es imprescindible medir el rendimiento académico mediato que permita analizar el programa formativo ofrecido por la Facultad, el proceso de inserción laboral y el impacto de la formación académica en relación con las experiencias laborales vividas por los graduados.

3.1. RENDIMIENTO ACADÉMICO MEDIATO O EXTERNO

Los indicadores relativos al rendimiento diferido tratan de vincular las relaciones entre la calidad de la formación recibida durante los estudios universitarios y el tipo de trabajo profesional que desarrollan los graduados.

La posibilidad de obtener un criterio válido para evaluar estas relaciones es mucho más difícil debido a que, en el mundo profesional, el éxito no sólo puede ser definido en términos socioeconómicos -categoría profesional, status, retribución, etc.- sino que también está determinado por otras variables de índole más personal y social de los sujetos, que son más difíciles de cuantificar: desempeñar trabajos que coinciden con sus intereses profesionales, realizar actividades que les aportan satisfacciones, tener empleos estables, etc. De ahí que la valoración de la formación recibida -rendimiento diferido- no pueda ser estimada exclusivamente en términos del nivel del empleo u ocupación que desempeña el titulado universitario sino a partir de otros indicadores de calidad (opiniones de los graduados, valoraciones de los empresarios, etc.). (Mora, 1998, Carabaña 1996; San Segundo, 1998 citados por de Miguel Díaz y Arias Blanco, 1999).

La satisfacción con el desarrollo de competencias logrado se ha revelado como un buen predictor de la percepción sobre la preparación para el empleo (Pike, 1994; Martin y otros, 2000, citado por Gil Flores et al, 2009). Y también se ha encontrado una relación entre la satisfacción con el programa formativo y aspectos tales como el posterior éxito profesional alcanzado (Kranz y otros, 2004) o la satisfacción con el trabajo, de tal manera que la percepción de un programa bien organizado, con buenos contenidos de enseñanza y con énfasis en el trabajo práctico contribuye a una posterior satisfacción laboral (Mora, García-Aracil y Vila, 2007).

La valoración de la formación recibida en las instituciones universitarias ha sido con frecuencia uno de los aspectos considerados al analizar la satisfacción en el trabajo (Freeman, 1978; Clark y Oswald, 1994; Belfield, Bullock y Fielding, 1999; Borden y Rajecki, 2000; Schomburg, 2007).

Es deseable que los estudiantes tengan la oportunidad de tener éxito sea cual sea su procedencia socio-biográfica; cuanto mayor es el nivel alcanzado por la persona al final de su educación previa al trabajo, más probabilidades tendrá de éxito en el mundo laboral (Ulrich Teichler, 2003).

La situación laboral de los graduados universitarios puede ser relevada mediante tres fuentes básicas de información (Vidal García, 2003):

- Las encuestas a graduados;
- La opinión de los empleadores: en los estudios de inserción laboral no sólo las encuestas a graduados universitarios son importantes, también es importante la opinión de aquellos que buscan contratar a profesionales altamente cualificados;
- La información disponible a través de los centros de promoción de empleo de las universidades: estas unidades, no tienen como objetivo fundamental y propio la realización de estudios sobre la inserción laboral, sino el apoyar a sus graduados para que encuentren un empleo. Se detectó en su momento que estas unidades disponen de una información muy interesante sobre la relación que existe entre la formación que ofrecen las universidades a sus graduados y las necesidades que tienen en su trabajo.

En este trabajo nos referiremos a la información que puedan proporcionar las encuestas a los graduados.

4. ASPECTOS A CONSIDERAR PARA LA ELABORACIÓN DE UNA ENCUESTA A GRADUADOS

Las instituciones universitarias han empezado a realizar encuestas a egresados como consecuencia de las altas tasas de desempleo registradas. Preocupadas por este aspecto, en principio se centraron más en la situación laboral de los egresados que en la formación recibida, si bien progresivamente este segundo tema ha ido ganando importancia (Mora y Vidal, 2005).

El trabajo de los graduados puede considerarse como una medida muy importante de los resultados a la hora de evaluar las universidades y los planes de estudios, y las encuestas a graduados pueden ser la clave para la obtención de la información requerida. Si se realiza una encuesta a graduados poco después de acabar la carrera, puede que los resultados sean muy malos; si la encuesta se realiza un par de años después, la situación profesional generalmente debería haber mejorado mucho.

La situación laboral de los graduados se debería medir en varios momentos después de titularse –mediante preguntas retrospectivas o a través de un estudio longitudinal–. De esta manera, sería posible observar cómo influyó el primer puesto de trabajo en la

trayectoria profesional posterior, cómo afecta la movilidad a la trayectoria profesional (Ulrich Teichler, 2003).

Debe considerarse que es posible que las personas encuestadas puedan tener perspectivas distorsionadas. Por ejemplo, los graduados tienden a valorar positivamente las experiencias de estudio que muestran vínculos muy directos con las tareas que desempeñan en el trabajo y, por consiguiente, tienden a subestimar los vínculos más abstractos entre el estudio y el trabajo profesional.

La encuesta a los graduados comienza, por lo general, solicitando que proporcionen información sobre: (a) su procedencia socio-biográfica, (b) sus estudios y (c) su trayectoria profesional y personal posterior a la titulación. Esto puede incluir la transición al trabajo, estudios posteriores y el aprendizaje continuo, el trabajo, el sueldo y estatus, las tareas en el trabajo y la medida en que los conocimientos adquiridos durante los estudios se utilizan realmente en el trabajo. Usualmente se les solicita que evalúen la universidad, el plan de estudios y las experiencias de estudio que vivieron, de forma retrospectiva, en vista de las experiencias que tuvieron después de titularse.

Luego continúan con preguntas dirigidas a medir el éxito considerando tres aspectos:

- En la transición de la educación superior al mundo laboral: por ejemplo, el período de tiempo empleado y los esfuerzos realizados para encontrar un trabajo adecuado, los métodos utilizados en el proceso de búsqueda y las actividades realizadas antes de acceder al primer empleo estable. Debemos asumir que la transición “fluida” conforma el principal criterio de éxito.
- En cuanto al empleo, es decir, el “intercambio” que tiene lugar entre empleados y empresarios. Las medidas típicas del éxito laboral son el sueldo, los incentivos, el trabajo a tiempo completo, la seguridad laboral, la respetabilidad social del empleo o las perspectivas profesionales. El “estatus” es el criterio básico de éxito en lo relativo al empleo.
- Referido al trabajo, es decir, las actividades profesionales, y en cuanto a la relación entre conocimientos y trabajo. Las medidas más utilizadas son un trabajo interesante, exigente e independiente, las oportunidades de formación continua, un gran uso de las habilidades adquiridas en la universidad y la satisfacción en el trabajo.

5. APLICACIÓN EN LA FCE-UNICEN

Desde hace un tiempo la Facultad de Ciencias Económicas de la UNICEN ha desarrollado el Área de Graduados llevado adelante por un equipo de Profesionales en Ciencias Económicas, detrás de la idea de generar un espacio de pertenencia, interacción y protagonismo.

Su misión es promover la construcción de una comunidad de interés, afianzando la pertenencia y manteniendo lazos de unión entre la facultad y sus graduados, estimulando su protagonismo en los distintos ámbitos de la sociedad.

Entre sus objetivos se destacan:

- Red de inserción laboral: Conformar una red de contactos con organizaciones públicas y privadas que requieran graduados de nuestra Facultad. Articular con otras Instituciones el fomento de trabajos conjuntos (Consejo Profesional de Ciencias Económicas, Cámara Empresaria, Municipios y otras entidades).

- Actualización profesional: Ofrecer una sólida formación continua que permita el desarrollo profesional y académico, logrando mantener al graduado actualizado en las diversas temáticas de interés.
- Gestión del título: Acompañar a los jóvenes graduados en la tramitación de su título de grado, asesorándolos y guiándolos durante todo el proceso.

En este marco y en línea con los objetivos estratégicos de la Facultad esta Área será la encargada de llevar a cabo la encuesta.

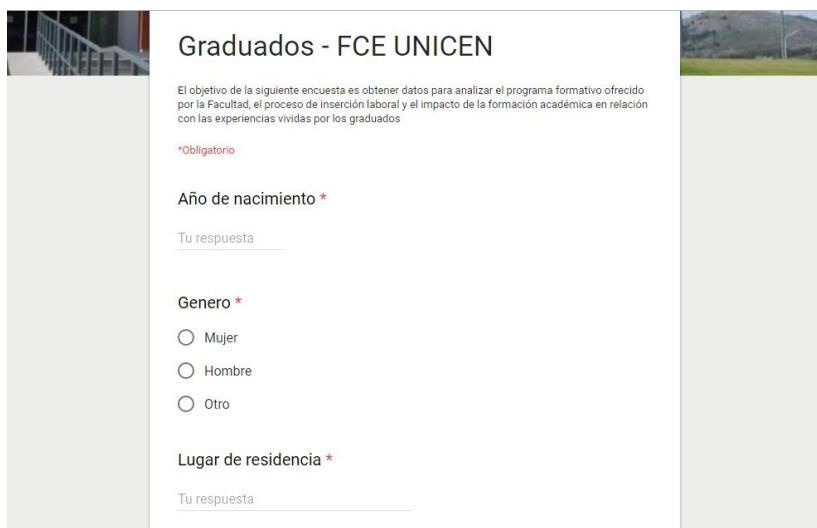
Para su diseño se tuvieron en cuenta las consideraciones expuestas anteriormente y en el análisis pormenorizado realizado en un trabajo anterior (Simaro et al, 2017).

La herramienta a utilizar para su implementación será “Google Formularios”. Esta aplicación permite responder las preguntas con distintos formatos de opciones (respuesta breve, párrafo, opción múltiple, casillas de verificación, listas desplegables, escalas lineales, cuadrículas de opciones múltiples y de casillas de verificación, fecha, etc.

Los Formularios son receptivos, lo que significa que es fácil (y atractivo) crear, editar y responder a formularios en pantallas grandes y pequeñas.

Las respuestas se recopilan de forma automática y ordenada en Formularios, con gráficos y datos en tiempo real. Permite analizar los datos en más profundidad mediante Hojas de cálculo.

Se presenta seguidamente el formulario a utilizar en la encuesta que se encuentra en etapa de implementación.



The image shows a Google Form titled "Graduados - FCE UNICEN". The form is in Spanish and contains the following text:

El objetivo de la siguiente encuesta es obtener datos para analizar el programa formativo ofrecido por la Facultad, el proceso de inserción laboral y el impacto de la formación académica en relación con las experiencias vividas por los graduados

*Obligatorio

Año de nacimiento *

Tu respuesta _____

Genero *

Mujer

Hombre

Otro

Lugar de residencia *

Tu respuesta _____

Año de ingreso a la Facultad *

Tu respuesta _____

Título de grado obtenido *

- Contador Público
- Licenciado en Administración de Empresas

Año de graduación *

Tu respuesta _____

¿Cómo valora usted la formación recibida de cara al ejercicio profesional?

	1	2	3	4	5	
Inadecuada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Excelente

En caso de ser Contador Público, ¿cuál es el grado de satisfacción con los conocimientos y habilidades brindadas por las siguientes áreas de la Carrera?

Donde 1 es Insatisfecho y 5 Muy satisfecho

	1	2	3	4	5
Contabilidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Costos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Auditoria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Impuestos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Finanzas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Contab. Pública	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Derecho Laboral	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Civil y Comercial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Administración	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Economía	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práctica Profesional	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

En caso de ser Lic. en Administración, ¿cuál es el grado de satisfacción con los conocimientos y habilidades brindadas por las siguientes áreas de la Carrera?

Donde 1 es Insatisfecho y 5 Muy Satisfecho

	1	2	3	4	5
Administración General	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Marketing	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Finanzas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Recursos Humanos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Operaciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adm. Pública	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práctica Profesional	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Civil y Comercial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Laboral	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Contabilidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Costos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Después de su graduación ¿emprendió otros estudios o formación adicional relacionados con su profesión o con una futura actividad que podría iniciar? *

- Sí
 No

En caso afirmativo, indique cuál fue su formación adicional

	Completo	Incompleto
Diplomatura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Especialización	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Maestría	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Doctorado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Área(s) en que realizó la formación adicional

Tu respuesta _____

Desde que se graduó hasta ahora, ¿ha buscado trabajo alguna vez? *

- Sí
 No

¿Cuántos meses, desde la graduación, tardó en encontrar su primer empleo relacionado directamente con la carrera? *

- 0 a 3 meses
 4 a 6 meses
 7 a 12 meses
 Mas de 12 meses

¿Dónde fue su primer empleo? *

- En un consultora
 En una empresa
 En el Estado
 En entes sin fines de lucro
 En un Estudio Contable
 Docencia (Universitaria/Terciaria/Secundaria)
 Ejercicio Independiente de la profesión

¿Cómo cree que fueron valorados por su primer empleador, después de graduarse, los diversos aspectos de su formación? *

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
|------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|
| Inadecuado | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Excelente |

Ocupación actual *

- En una Consultora
 En una Empresa
 En el Estado
 En entes sin Fines de Lucro
 En un Estudio
 Docencia (Universitaria/Terciaria/Secundaria)
 Ejercicio Independiente de la Profesión
 Empresario
 Actividad no vinculada con la Profesión

Si tiene en cuenta todas las tareas de su trabajo actual: ¿cuál es el grado de utilización de los conocimientos y habilidades que adquirió durante sus estudios? *

1 2 3 4 5

Bajo Alto

Según su criterio ¿cómo considera el mercado laboral/profesional la formación de los profesionales graduados en nuestra Facultad? *

1 2 3 4 5

Malo Excelente

¿Hasta qué punto está satisfecho, en conjunto, con su ocupación actual? *

1 2 3 4 5

Insatisfecho Muy satisfecho

Hasta el momento, ¿cuál es el grado de cumplimiento de sus expectativas de desarrollo profesional? *

1 2 3 4 5

Bajo Alto

Valoración retrospectiva de los estudios realizados en la carrera

¿Elegiría la misma carrera? *

Sí

No

¿Elegiría la misma Universidad? *

Sí

No

¿Elegiría no estudiar? *

Sí

No

Comentarios / Observaciones

Tu respuesta

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Google no creó ni aprobó este contenido. Denunciar abuso - Condiciones del servicio - Condiciones adicionales

Google Formularios

6. CONSIDERACIONES FINALES

El capital intelectual en la universidad es un concepto utilizado para referirse al conjunto de competencias institucionales distintivas de carácter intangible que les permiten generar beneficios (valor para los destinatarios de sus prestaciones) sostenibles mediante la colaboración comprometida de su comunidad y de procesos eficientes en la producción, transmisión y transferencia de conocimientos.

Su análisis se ha tornado relevante dentro del paradigma de la Sociedad del Conocimiento ocupando la universidad un lugar central por su contribución en la

producción científica, en la formación de recursos humanos y en el desarrollo económico local. Esto torna necesario la medición y gestión de su propio capital intelectual que permita contribuir a un mejor aprovechamiento de los recursos disponibles.

Como toda organización pública las universidades estatales tienen como finalidad crear valor (es decir resolver problemas, inducir oportunidades, satisfacer necesidades y habilitar el ejercicio de derechos) mediante el ejercicio de sus funciones, entendido como el beneficio obtenido por los destinatarios a partir de las oportunidades, resultados y efectos emergentes de dichas prestaciones.

El “valor” obtenido por los destinatarios a partir de las prestaciones recibidas de la universidad debe ser manifestado o exhibido por los mismos, siendo una herramienta de utilidad para este fin la realización de encuestas.

Se ha abordado en este trabajo el proceso básico de “enseñanza, formación e inserción laboral”, con el objetivo de desarrollar y aplicar una herramienta que permita analizar el programa formativo ofrecido por la Facultad, el proceso de inserción laboral y el impacto de la formación académica en relación con las experiencias laborales vividas por los graduados.

Se concluye con la encuesta desarrollada con base en los antecedentes expuestos formalizada con la herramienta Google Formularios que se encuentra actualmente en etapa de implementación por el Área de Graduados de la Facultad.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Belfield, C.R.; Bullock, A.D. y Fielding, A. (1999). Graduates' Views on the Contribution of Their Higher Education to Their General Development: A Retrospective Evaluation for the United Kingdom. *Research in Higher Education*, 40 (4), 409-438.
- Borden, V.M.H. y Rajecki, D.W. (2000). First-year employment outcomes of Psychology Baccalaureates: relatedness, preparedness and prospects. *Teaching of Psychology*, 27 (3), 164-168.
- Clark, A.E. y Oswald, A.J. (1994). Unhappiness and unemployment. *Economic Journal*, 104 (424), 648-659.
- Colín Salgado Mónica (2009) "El capital intelectual de las instituciones de educación superior del Estado de Guanajuato". En SINNCO 2009, 4º Congreso Internacional de Sistemas de Innovación para la Competitividad 2009: Hacia la Inteligencia Competitiva, Universidad Iberoamericana León (México).
- de Miguel Díaz y Arias Blanco "La evaluación del rendimiento inmediato en la enseñanza universitaria" *Revista de Educación*, núm. 320 (1999), pp. 353-377 353
- European Commission (2006): Ricardis: Reporting intellectual capital to augment research, development and innovation in SMEs. Report to the Commission of the High Level Expert Group on Ricardis. Disponible en http://ec.europa.eu/invest-in-research/pdf/download_en/2006-2977_web1.pdf
- Freeman, R. (1978). Job satisfaction as an economic variable. *American Economic Review*, 68, 135-141.
- Garbanzo Vargas, Guiselle María (2007) "Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública" *Educación*, vol. 31, núm. 1, 2007, pp. 43-63, Universidad de Costa Rica, San Pedro, Montes de Oca, Costa Rica
- García Casella, Carlos Luis (2001) "La Contabilidad Directiva: una perspectiva multicultural" VII Congreso del Instituto Internacional de Costos y II Congreso de la Asociación Española de Contabilidad Directiva, León, España, 2001.
- Gil Flores Javier, García Jiménez Eduardo, Santos López Cristina, "Miradas retrospectivas de los egresados sobre la educación superior" *Revista de Investigación Educativa*, 2009, Vol. 27, n.º 2, págs. 371-393.
- Kranz, P.L.; Steele, R.A.; Lund, N.L. y Cook, S.B. (2004). Employment Success and Satisfaction among Graduates of Tennessee Technological University's Master of Science Program in Fisheries Management. *Journal of Instructional Psychology*, 31 (2), 179-185.
- Mora, J.G. y Vidal, J. (2005). The emerging uses of alumni research in Spain. *New Directions for Institutional Research*, 126, 73-82.
- Mora, J.G; García-Aracil, A. y Vila, L.E. (2007). Job satisfaction among young European Higher Education graduates. *Higher Education*, 53 (1), 29-59.
- Pérez Lindo Augusto (2011) "Fundamentos de la gestión del conocimiento en la universidad" *Revista Gestión Universitaria*, vol. 03 nº 02, ISSN 1852-1487.
- Pike, G.R. (1994). The relationship between alumni satisfaction and work experiences. *Research in Higher Education*, 35b (1), 105-124.
- Ramírez Córcoles Yolanda (2010) "Cómo gestionar el capital intelectual en las universidades públicas españolas: el cuadro de mando integral". *Revista Iberoamericana de Contabilidad de Gestión*, ISSN: 1696-294X.
- Ramírez Córcoles, Yolanda; Santos Peñalver, Jesús F. (2013) "Propuesta de un Informe de Capital Intelectual para las instituciones de educación superior españolas" *Estudios de Economía Aplicada*, vol. 31, núm. 2, septiembre, 2013, pp. 525-554 Asociación Internacional de Economía Aplicada Valladolid, España Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30128236014>
- Ríos Manríquez Martha y Ferrer Guerra Juliá "Administración del conocimiento en instituciones de educación superior. Un análisis conceptual". MPRA No. 2622 2007, Paper Instituto Tecnológico de Celaya, en <http://mpra.ub.uni-muenchen.de/2622/>

Schomburg, H. (2007). The professional success of Higher Education graduates. *European Journal of Education*, 42 (1), 35-57.

Simaro Jorge D. y Tonelli Omar E. (2015), "Implementación de un sistema de gestión del capital intelectual en las universidades" XXXVIII Congreso Argentino de Profesores Universitarios de Costos, San Juan 2015.

Simaro Jorge D., Tonelli Omar E., Tesoro José L., Varela Francisco J. "Gestión del capital intelectual en universidades: pautas para la medición del rendimiento académico mediato" 23º Encuentro Nacional de Investigadores Universitarios del Área Contable y 13º Simposio Regional de Investigación Contable, La Plata, 2017.

Tejedor Tejedor Francisco Javier y García-Valcárcel Muñoz-Repiso Ana (2007) "Causas del bajo rendimiento..." *Revista de Educación*, 342. Enero-abril 2007, pp. 443-473

Tesoro, José Luis (2015): "Inducción de valor desde entidades estatales: hacia beneficiarios, clientes y ciudadanos". *Revista U-GeOBe Tecnología en Gobierno*, N° 3, Agosto 2015, Editorial Competitive Press S.A., México D.F. pp. 47-62.

Topete Barrera et al. (2008) "Desafíos de la gestión de las universidades virtuales desde la perspectiva del capital intelectual" 9º Encuentro Virtual Edu Zaragoza.

Ulrich Teichler (2003), Aspectos metodológicos de las encuestas a graduados universitarios, Centro para la Investigación en Educación Superior y Trabajo, Universidad de Kassel,

Vidal García Javier "Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios" Universidad de León, 2003