



INSTITUTO ARGENTINO DE PROFESORES UNIVERSITARIOS DE  
COSTOS

XXXVI CONGRESO ARGENTINO DE PROFESORES  
UNIVERSITARIOS DE COSTOS

INCURSIONANDO EN LAS METODOLOGIAS ACTIVAS EN LA  
ENSEÑANZA DE COSTOS Y GESTION  
Categoría propuesta: Comunicación de experiencias docentes

Autores  
Cra. CECILIA REYNAL O'CONNOR – Socio Activo  
Cra. SILVANA S. DI MARCO – Socio Activo

La Pampa, Noviembre 2013

## **INDICE**

Resumen	2
Introducción	3
Metodologías activas	6
Tipos de metodologías	9
Selección de metodologías	13
La autenticidad de la evaluación	14
Conclusión	19
Bibliografía	20

## RESUMEN

El mundo cambia, los estudiantes cambian...los docentes debemos adaptarnos al cambio? En los últimos años hemos notado que cada vez nos cuesta más motivar a los alumnos y generar espacios de discusión y debate, en muchas ocasiones se produce porque los mismos tienen una actitud apática y pasiva ante cualquier sugerencia del docente, distraiéndose, no solo por conversar sino por el uso de la tecnología para cuestiones personales. Otra inconveniente es el alto grado de inasistencia o la asistencia parcial que provoca la dispersión del aula y el normal desenvolvimiento de las clases.

Los grupos de estudiantes varían año a año, y resultan, a veces, muy dispares. Por esta razón se torna difícil plantear los temas “significativamente” ante esta heterogeneidad.

En nuestra asignatura la formación de los docentes es técnica o disciplinar, más que pedagógica. Es necesario, entonces, incorporar nuevas estrategias o “desaprender” viejas rutinas para mejorar el desarrollo de nuestras cátedras.

Es por ello que con el presente trabajo intentamos buscar dinámicas que nos permitan adaptarnos a los cambios ocurridos y lograr a través de la aplicación de metodologías activas subsanar o mejorar el dictado de nuestras clases y poder lograr que al estudiante le resulte “significativo” lo que se le enseña para romper la barrera de su actitud ante los conocimientos ofrecidos.

## Introducción

Durante el mes de junio de 2013, la Subsecretaría de Asuntos Pedagógicos de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata, realizó una “Consulta sobre Necesidades de Formación o Apoyo a la Práctica Docente”. Dicha consulta fue enviada a través del mail a todas las cátedras. El carácter de la consulta fue universal, abierto y no obligatorio, no restrictivo o limitado a una categoría docente o profesional.

El cuestionario distribuido, constaba de preguntas abiertas y cerradas que permitirían indagar acerca de los requerimientos de formación pedagógica en la población de Docentes – de cualquier cargo, categoría o dedicación– con el fin de establecer posibles líneas de acción o apoyo, para colaborar con las cátedras, que así lo requirieran, en los temas pedagógicos o didácticos que impactan en las prácticas docentes y en el aula.

Los objetivos establecidos para la elaboración de dicha encuesta fueron:

- Relevar las necesidades de formación pedagógica en el conjunto de docentes de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.
- Conocer las principales dificultades con las que se encuentran los docentes o las cátedras en la práctica pedagógica.
- Organizar una oferta abierta de actividades, cursos, talleres o encuentro de formación y actualización docente con temas específicos y transversales a todas las Áreas.
- Elaborar orientaciones, asesoramiento y acompañamiento pedagógico a demanda de los docentes, las cátedras o las áreas.
- Abrir y consolidar un espacio para la discusión y reflexión permanente sobre cuestiones de innovación educativa, estrategias didáctico-metodológicas que faciliten los aprendizajes en la educación superior.

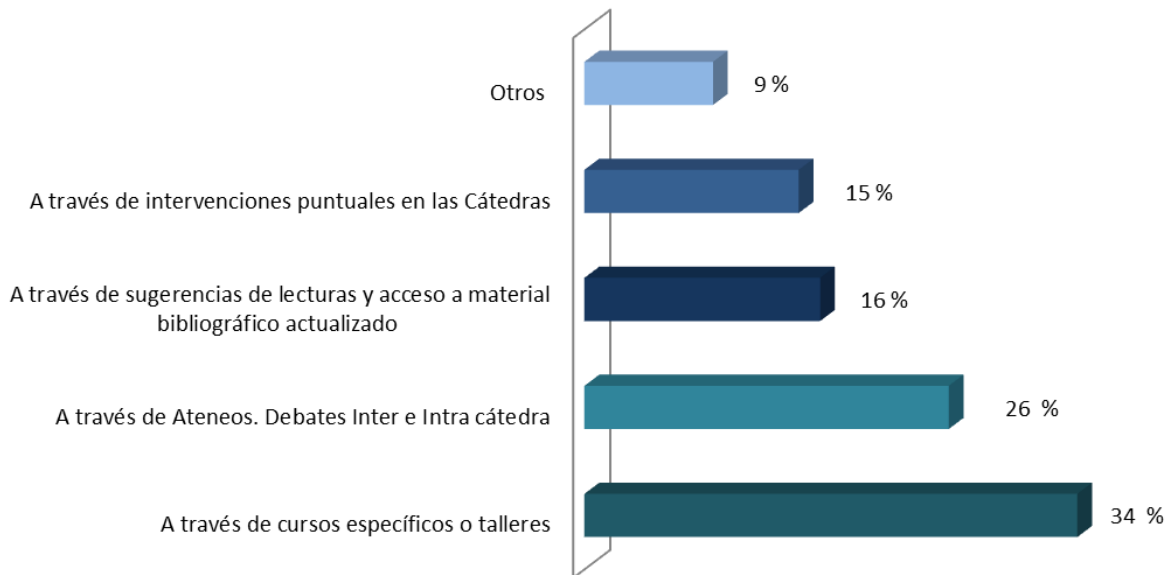
De la encuesta surgieron los siguientes resultados:

1. Sobre el total de respuestas obtenidas, el 93% afirma necesitar Formación y Apoyo pedagógico en lo personal o en el marco de la asignatura que le permitirán

mejorar las prácticas de enseñanza y, por lo tanto el desempeño académico de los estudiantes.

2. En cuanto a las preferencias de modalidad de intervención o apoyo pedagógico el 34% eligió la formación a través de cursos específicos o talleres, y el apoyo a través de ateneos y debates inter e Intra cátedras. A continuación se detallan los resultados:

**¿Cuáles son sus preferencias de apoyo pedagógico y didáctico?**



3. En relación a los aspectos pedagógicos los temas centrales sobre los que necesitarían apoyo, asesoramiento, orientación o desearían formarse o profundizar los docentes respondieron:

- Planificación de la enseñanza
- Estrategias de trabajo en el aula, ya sean presenciales o virtuales
- Evaluación
- Aproximación al aprendizaje:, es decir perfil del ingresante y cómo llegar a él
- Didácticas específicas por disciplina
- Espacios de asesoramiento

4. Existen, en toda situación pedagógica, múltiples y complejas dimensiones que –en algunas situaciones– funcionan como obstáculos o barreras que dificultan la práctica de enseñanza. Por dicho motivo, se consideró necesario relevar y conocer el tipo de dificultades percibidas por los docentes a fin de trabajar de modo conjunto en nuevos modos de abordar los inconvenientes o limitaciones que se presentan en la práctica educativa y convertirlos en oportunidades de mejora.

Dentro de las dificultades, una de las más mencionadas fue la relacionada con la motivación y asistencia de los estudiantes.

5. Con respecto a la oferta de cursos, talleres de formación docente o jornadas de reflexión se solicitó a los docentes que establezcan un ranking de prioridades ante unas opciones predeterminadas y se brindó el espacio para detallar otros cursos no previstos en la enumeración presentada. Los más solicitados fueron “estrategias de enseñanza”, “introducción de las nuevas tecnologías en la enseñanza” y “perspectivas de la evaluación en el nivel superior”.

Es por ello que a partir de una inquietud personal que teníamos y habiendo coincidido con la mayoría de los docentes de nuestra facultad nos pusimos a investigar y nos planteamos los siguientes objetivos en la búsqueda:

- 1- Plantear metodologías alternativas para la enseñanza de los costos para la toma de decisiones, porque consideramos que vivenciando situaciones, experiencias y conflictos se logra comprender, fijar e internalizar los diferentes conceptos necesarios para aplicar las distintas herramientas.

- 2- Acercar al alumno a la realidad empresarial y profesional, de tal modo que sea capaz de obtener la información necesaria para la toma de decisiones.

- 3- Provocar en el alumno el interés en los distintos temas de modo tal de lograr que los mismos queden incorporados.

- 4- Demostrar al alumno que los conocimientos impartidos pueden ser utilizados como herramientas profesionales para crear un campo laboral específico y distinto del perfil tradicional del contador.

## **Metodologías activas**

Es una constante en nuestra labor pedagógica la preocupación por hacer de nuestras clases espacios que estimulen aprendizajes significativos en un ambiente de participación permanente e interés de nuestros alumnos. Sin embargo, no todo se logra con la sola intención, sino que necesitamos investigar y compartir experiencias al respecto.

La metodología activa enfatiza el papel protagónico del alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje, sin embargo, en ocasiones ello se ha asumido como la exaltación del activismo en nuestras clases. Es necesario no confundir la metodología activa con el activismo, la primera enfatiza la actividad pero con un objetivo predefinido (el desarrollo de capacidades) mientras que la segunda enfatiza el movimiento por el movimiento mismo. En este sentido, es importante tener conocimiento respecto a una variedad de estrategias de enseñanza, pero sobre todo, es indispensable no perder de vista la intencionalidad de nuestra labor. Es decir, estas estrategias serán aplicadas después de ser seleccionadas en razón a las capacidades que corresponden desarrollar.

Ello garantizará el éxito de nuestra labor ya que nuestras clases serán realmente significativas y útiles para la vida de nuestros alumnos. Por otro lado, tenemos que reconocer que los alumnos son agentes autónomos del proceso de aprendizaje que seleccionan activamente la información del ambiente y construyen nuevos conocimientos a la luz de los que ya saben. Esto nos compromete aún más, ya que debemos poner en práctica un conjunto de estrategias apropiadamente seleccionadas para mejorar en forma significativa la calidad de los aprendizajes de nuestros alumnos. La idea fundamental es ORIENTAR a los estudiantes para que puedan participar en la construcción de sus propios aprendizajes y asumir responsabilidades, es decir APRENDER A APRENDER (cabe resaltar que el alumno debe ser consciente que está aprendiendo, cómo lo está haciendo y para qué).

El cambio de modelo educativo

Toda enseñanza pretende crear un proceso de aprendizaje en un contexto dado (recursos disponibles, características de los estudiantes, etc.) y en un momento determinado en función de los objetivos fijados tanto al nivel de una asignatura concreta como al nivel del proyecto formativo global. Construir una visión del aprendizaje supone una clarificación de lo que entendemos por aprendizaje, una visión clara de los objetivos de nuestra enseñanza y de su lugar en un proceso más largo de formación espacio temporal, en el que se inscribe, es decir, tener una visión sistémica de todo el proceso en la que todos los elementos sean coherentes.

Una de las ideas fuerza que deben estar presentes en todo Proyecto es, junto el “hacia dónde” queremos ir (Perfil Formativo), de “dónde partimos”. Sin este punto de referencia básico perderíamos el sentido principal de nuestra labor como profesores: ayudar, facilitar a los estudiantes, que parten de una situación real respecto a su formación, en el más amplio sentido de la palabra, a que lleguen a ese punto final de referencia que son los objetivos educativos, tanto de nuestra disciplina concreta, como del Proyecto Educativo Integrado, en su conjunto.

Dicho en otros términos, si los profesores tenemos razón de ser, ésta la tenemos que encontrar en facilitar el aprendizaje a nuestros estudiantes. Pero no cualquier tipo de aprendizaje, sino aquél que sirve para construir un cuerpo de conocimientos, habilidades o destrezas y actitudes flexibles, autoestructurantes, y que le permitan seguir aprendiendo autónomamente a lo largo de toda su vida. El estudiante precisa ser capaz de manipular el conocimiento, de ponerlo al día, de seleccionar lo que es apropiado para un contexto específico, de aprender permanentemente, de entender lo que se aprende y todo ello de tal forma que pueda adaptarlo a nuevas situaciones que se transforman rápidamente.

El aprendizaje eficaz es un proceso constructivo, activo, contextualizado, social y reflexivo. Aprender con sentido, aprendizaje significativo, a partir de lo que se conoce, activo y con tareas reales, será la garantía de un aprendizaje duradero.

En este nuevo enfoque, el protagonista del aprendizaje es el propio aprendiz. El papel del profesor es acompañar, guiar, evaluar, apoyar al aprendiz mientras sea necesario. La tarea fundamental del profesor es enseñar al estudiante a aprender a aprender, ayudar al alumno a la creación de sus estructuras cognitivas o esquemas mentales que le permiten manejar la información disponible, filtrarla, codificarla, caracterizarla, evaluarla, comprenderla y utilizarla pertinentemente.



Una metodología se puede definir como el conjunto de oportunidades y condiciones que se ofrecen a los estudiantes, organizados de manera sistemática e intencional que, aunque no promuevan directamente el aprendizaje, existe alta probabilidad que esto ocurra.

El método es un procedimiento reglado, fundamentado teóricamente y contrastado. Es un plan de acción por pasos, en función de las metas del profesor y objetivos de los alumnos, que tiene que tomar en consideración variables como número y características de los alumnos, materia, profesor, complementos circunstanciales del proceso enseñanza- aprendizaje y variables sociales y culturales. Por eso, cada método tiene sus indicaciones y contradicciones. Cada método es bueno para determinadas situaciones de enseñanza-aprendizaje, pero ningún método es bueno para todas. El uso exclusivo de un único método es incompatible con el logro de la diversidad de metas y objetivos que el profesor y alumno buscan alcanzar, y el conjunto de variables que acabamos de señalar condicionan la pertinencia de un determinado método. La elección oscilaría entre los métodos de enseñanza centrados en el profesor y los centrados en el alumno. Entre estos polos cabe establecer un continuo de combinaciones con participación diferencial de los extremos. Con respecto al aprendizaje, la elección oscilará entre favorecer un aprendizaje memorístico, reproductivo y superficial o un aprendizaje significativo, por comprensión, por investigación y profundo.

Las metodologías elegidas se convierten en el vehículo a través del cual los estudiantes aprenderán conocimientos, habilidades y actitudes, es decir desarrollarán competencias. Esto significa que no existe un único mejor método o camino, sino que el mejor método será una combinación adecuada de diferentes situaciones diseñadas de manera intencional y sistemática siendo conscientes que si queremos lograr ser eficaces en el aprendizaje debemos establecer criterios sobre el volumen de información y conocimiento que han de manejar nuestros estudiantes.

En el diseño de la metodología activa para favorecer la formación de competencias, el reto se encuentra en ampliar el repertorio metodológico intentando conocer bien y en profundidad las posibilidades de las diferentes estrategias e ir experimentando su aplicación en la práctica educativa consiguiendo, de este modo, la apropiación y adaptación a nuestras circunstancias y posibilidades de dichos métodos.

## **Tipos de metodologías**

Los diferentes métodos de enseñanza pueden ser situados en un continuo. En un extremo están las clases magistrales, en las cuales la participación y el control del estudiante son mínimos. En el otro extremo, estaría el estudio autónomo, en el cual la participación y control del profesor son usualmente mínimas. Cabe aclarar que incluso en cada uno de los extremos hay algo de control y participación, tanto del profesor como de los estudiantes.

Entre los extremos se pueden señalar los siguientes recursos metodológicos:

- Trabajos de campo
- Tests
- Casos
- Modelos de rol
- Aprendizaje basado en problemas
- Aprendizaje colaborativo
- Invitados especiales
- Simulaciones
- Trabajos prácticos
- Visitas a empresas
- Videos de empresarios
- Lluvia de ideas
- Grupo de discusiones
- Debate

***Aprendizaje basado en problemas:*** estrategia en la que los estudiantes aprenden en pequeños grupos, partiendo de un problema, a buscar la información que necesitan para comprender el mismo y obtener una solución, bajo la supervisión de un tutor. Es útil para que los alumnos identifiquen necesidades de aprendizaje. Se aplica para abrir la discusión de un tema, para promover la participación de los estudiantes en la atención de problemas relacionados con la materia.

Ventajas: 1) favorece el desarrollo de habilidades para el análisis y síntesis de la información. 2) permite el desarrollo de actitudes positivas ante problemas. 3) desarrolla habilidades cognitivas y de socialización.

***Aprendizaje colaborativo:*** es una estrategia de enseñanza en las que los estudiantes trabajan divididos en pequeños grupos en actividades de aprendizaje y son evaluados según la productividad del grupo. De esta manera se desarrollan competencias académicas y profesionales. Desarrolla habilidades interpersonales y de comunicación. Permiten cambiar actitudes.

***Modelo de roles:*** este método se basa en el comprobado efecto que ejerce la actividad lúdica sobre el aprendizaje. A través de las situaciones de juego, las personas adquieren, modifican y desarrollan determinadas actitudes y habilidades con mayor facilidad, debido a que disminuye la natural resistencia al cambio y la implicación emocional que se experimente. Es un método de enseñanza en el cual los participantes asumen una identidad distinta a la suya propia para enfrentarse con problemas reales o hipotéticos, de una manera informal pero realista. No existe guión ni diálogo establecido; solo a partir de una descripción más o menos detallada de la situación y los papeles a representar, los participantes deciden de forma espontánea su comportamiento durante la representación. Una vez concluida ésta, el grupo de observadores discute las implicaciones de las conductas para el problema que se esté analizando.

Entre sus ventajas se encuentran desarrollar habilidades en la comunicación; brindar posibles soluciones a un problema sin necesidad de correr riesgos y cometer errores en la vida real; puede ser utilizado para complementar el aprendizaje de teorías y conceptos, así como ilustrar la dimensión emocional de un estudio de casos; se aprende haciendo; es una vía efectiva para el cambio de actitudes.

Entre sus limitaciones se pueden mencionar que los participantes pueden no tomar en serio el método; consume mucho tiempo; la falta de planificación en la conducción del método puede conducir a resultados perjudiciales.

**Método de casos:** es un método didáctico que usa casos para que los alumnos analicen y resuelvan situaciones verosímiles bajo supervisión experta. En este método el profesor juega un papel diferente, no se convierte en transmisor de conocimientos, por el contrario, en el proceso de enseñanza él conduce la actividad de los participantes, su interrelación y la búsqueda de soluciones acertadas, y guía el proceso de toma de decisiones mediante el cual se logra el aprendizaje.

Dentro de sus ventajas podemos mencionar que el realismo de la situación produce una gran aceptación en los participantes; provoca una gran interacción en el grupo; el intercambio de experiencias y puntos de vistas entre los participantes propicia que uno aprenda de los otros; ayuda a ver como determinados conceptos se cumplen en la práctica.

Sus limitaciones: demanda mucho tiempo la formulación de casos; en la mayor parte de los casos no existe una solución mejor o más correcta.

**Simulación:** consiste en que los participantes, organizados en equipos, asuman roles en los que se colocan en la reproducción de una organización dada (organismo, empresa, taller, otros) con sus características económicas, sociopolíticas y organizativas, que sea reflejo de condiciones similares a las reales, al punto tal que permita a los participantes actuar en consecuencia y tomar las decisiones que conduzcan a la obtención de un resultado concreto que permita ser medido y evaluado.

Entre sus ventajas podemos encontrar es que es un instrumento para el cambio, facilita la auto observación y la autoevaluación. Desde el punto de vista docente, la simulación resulta útil para el entrenamiento en la toma de decisiones, la solución de problemas, las relaciones funcionales, la formación de equipos y la planificación. Permite alcanzar un alto nivel de motivación y transferencias de habilidades hacia los estudiantes.

Entre las desventajas que podemos señalar encontramos que requiere un gran trabajo de preparación por parte de los docentes, sino se establecen las pautas claras puede que no se lleguen a los resultados planificados. Por partes de los estudiantes debe existir un acuerdo previo de compromiso con esta herramienta.

**El empresario en el aula:** en esta metodología se interactúa con el empresario por medio de tres distintas estrategias,

- El empresario (en persona) participa de una actividad en el aula
- El empresario (en persona) es visitado y entrevistado por los estudiantes (fuera del aula)
- El empresario (en video o similar) es directa o indirectamente protagonista de una actividad en el aula.

En todos los casos es importante una adecuada planificación de la actividad, respecto a la elección del empresario (por parte del docente, de los estudiantes, en conjunto), respecto al cuestionario de la entrevista (pautada por el profesor, armado en conjunto, por equipos, sin diseño previo). Se debe tener una reunión previa con el empresario de modo tal que la experiencia sea útil para el tema a tratar. También hay que tener en cuenta aspectos como el resguardo de la intervención (grabación, filmación, otras) para luego poder volver sobre los contenidos de la actividad, así como el cierre del trabajo y sus conclusiones.

**Grupo de discusión:** se fundamenta en el intercambio y en la participación como forma de aproximación al saber. Normalmente se practican tres tareas: hablar, oír y replicar. De tal manera que todo ejercicio de discusión debe proceder en un orden riguroso si se quiere producir avance en el conocimiento y aproximación entre las personas. Casi siempre las discusiones fracasan porque nos sabemos discutir o discutimos mal.

Por este motivo debemos tener presente:

- Los temas, problemas y aseveraciones deben presentarse como controvertibles, es decir, como objetos de discusión.
- Debe existir un ordenamiento y rigor en las que los presupuestos básicos del discutir sean conocidos por todas las partes.
- La discusión es un punto de partida más que de llegada, nos da el punta pie para la búsqueda y reflexión personal.
- El objetivo de la discusión debe ser del interés general de los participantes
- Los participantes deben prepararse para la discusión, un esfuerzo de reflexión y de estudio previo debe anteceder la práctica del debate.

Las ventajas que podemos señalar son que en el transcurso del proceso los estudiantes podrán interiorizar los diferentes temas objeto de investigación, entre las limitaciones debemos tener presente que no es aplicable a todos, demanda mucho tiempo llevar a cabo esta técnica.

**Debate:** a diferencia del anterior, los estudiantes se dividen en grupos en los cuales deberán profundizar sobre una determinada afirmación, los diferentes grupos tomarán posiciones de sostener la misma y otros a refutar dicha afirmación. Antes de llegar al resultado final de dicha metodología el debate, se procederá a realizar investigaciones, presentaciones y debates internos entre los grupos que sostiene la misma postura y luego se llega al debate a través de un vocero o voceros de cada postura.

Considerar que:

- Ningún expositor podrá contradecirse, ya que quien lo realice pierde valor en su argumentación.
- Los participantes en el debate pueden solamente cuestionar las afirmaciones de la postura contraria.

Podemos señalar que aplicar esta metodología demanda por parte del docente establecer las pautas claras, supervisar los avances de las investigaciones de las diferentes posturas y mediar en todo momento. Por otro lado, muchas veces no contamos con tiempo para poder aplicarla, a menos que el tema objeto de debate pueda ser acotado a una situación particular.

Esta herramienta se podría aplicar para evaluar si los alumnos comprendieron las diferentes metodologías de costeo.

### **Selección de la metodología**

Elegir una metodología o una combinación de ellas dependerá de ciertas variables a considerar:

- 1- Los niveles de objetivos cognitivos previstos;
- 2- La capacidad de una estrategia para propiciar un aprendizaje autónomo y continuo, es decir, la capacidad para incitar a los estudiantes a adquirir y desarrollar determinadas habilidades de trabajo;
- 3- El grado de control ejercido por los estudiantes sobre su aprendizaje, así el hecho de que él deba planificar su aprendizaje hace al estudiante más responsable, responsabilidad que genera una motivación más profunda, hace los aprendizajes más significativos, más perdurables y más fácilmente transferibles.
- 4- El número de alumnos a cargo del profesor. Cuanto mayor es el número de estudiantes, existen menos posibilidad de interacción, de control, de supervisión individual o de retroalimentación entre el profesor y el estudiante y entre estos últimos y ellos mismos.

- 5- El numero de horas de preparación, de encuentros con los estudiantes y de correcciones que un método exige.

### **La autenticidad de la evaluación**

Aprendizaje y evaluación son dos caras de la misma moneda, e influyen fuertemente el uno en la otra. Para cambiar el aprendizaje del estudiante en la dirección del desarrollo de competencias auténticas es necesaria una enseñanza basada en competencias auténticas, alineada con una evaluación basada también en competencias auténticas. Así resumía en 2004 Gulikers y Bastiaens.

Las dos razones más importantes para aproximarse a lo anteriormente mencionado son: la validez de constructo y la validez consecuencial. La primera tiene que ver con la necesidad de valorar la naturaleza misma de lo que pretende medir. Si hablamos de competencias, entendidas como un conjunto coordinado de recursos (conocimiento, habilidades, estrategias) que nos permiten resolver problemas prácticos, ya sea de la vida cotidiana o profesional, su evaluación deberá, necesariamente, plantear problemas semejantes a los de referencia. Por consiguiente deberemos presentar al estudiante tareas situadas, de carácter práctico, que requieran la puesta en marcha de estrategias de resolución.

La validez consecuencial se refiere precisamente a los efectos de la evaluación sobre la enseñanza y el aprendizaje. Cuando el estudiante percibe una relación coherente entre lo que se explica, la forma y el nivel con que se hace, y lo que se demanda, es decir la manera y la exigencia con que se evalúa, se produce un impacto positivo sobre la manera en que este estudiante se enfrenta al estudio de esa materia en cuestión.

### **Concepto de evaluación auténtica**

Esta expresión se utiliza para referirse a una amplia variedad de nuevos enfoques e instrumentos de evaluación que se contraponen a los utilizados reiteradamente en la evaluación tradicional. Podemos mencionar la evaluación no formal o alternativa, la evaluación del proceso de realización, la evaluación dinámica, la evaluación formadora o la evaluación formativa, entre otras.

	Qué evalúa	Cómo evalúa	Cuando evalúa	Quién evalúa	Para qué evalúa	A qué se opone
Evaluación Dinámica	Potencial de aprendizaje (Andamiajes)	Tareas representativas (abstractas)	Durante el desarrollo de la tarea (puntual)	Especialista (test)	Identificar las ayudas individuales que el alumno necesita	Evaluación estática (qué puede hacer el alumno sin ayuda)
Evaluación Formativa	Proceso de enseñanza-aprendizaje (construcción)	Registro secuencial de los cambios	Durante el desarrollo de las actividades (extensiva)	Profesor o tutor	Mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje (nivel aula)	Evaluación tradicional (del rendimiento o producto)
Evaluación Formadora	Proceso de aprendizaje (construcción)	Registro de los materiales que produce el alumno	Durante el desarrollo de las actividades (extensiva)	Los propios alumnos (auto / co-evaluación)	Hacer a los alumnos conscientes de sus progresos	Evaluación centrada en el profesor
Evaluación Auténtica	Competencias funcionales (resolución de problemas)	Problemas representativos de situaciones reales socio-personales	Durante el desarrollo de la resolución del problema (puntual o extenso)	Profesor, tutor o especialista	Tomar decisiones educativas (institucional, nacional o internacional)	Evaluación académica, simplificadora y cerrada

Por otro lado si comparamos la evaluación tradicional y la autentica podemos resaltar las siguientes:

Evaluación tradicional	Evaluación auténtica
Para evaluar emplea ítems indirectos.	Se examina directamente la ejecución del aprendizaje en base a tareas relevantes.
Revela solo si los estudiantes reconocen aquello que han aprendido en las aulas, fuera de ellas	Requiere que los estudiantes apliquen el saber adquirido a situaciones de la vida cotidiana o profesional.
Las pruebas convencionales suelen ser de "lápiz y papel" y las preguntas a menudo suponen una única respuesta.	Se evalúan a la vez un conjunto de competencias y contenidos necesarios para resolver aquellas situaciones.
Suelen tenerse en cuenta solo los resultados	Se requiere la justificación argumentada de las respuestas
La validez se determina mediante el apareamiento de ítems con el contenido del curriculum	Se evalúa la capacidad de actuar en contexto sociales de manera idónea.
Se evalúan elementos estáticos, y arbitrarios, que pueden resolverse casi siempre a través de la aplicación mecánica de principios y formulaciones.	Se proponen problemas mal estructurados, ambiguos, que reflejen la complejidad del mundo extraacadémica.

Entonces podemos decir que analizar la autenticidad de una determinada actividad o tarea de evaluación significa en un continuo de mayor o menor proximidad a la actividad que queremos en realidad evaluar. Ese continuo vendrá definido por el realismo de la

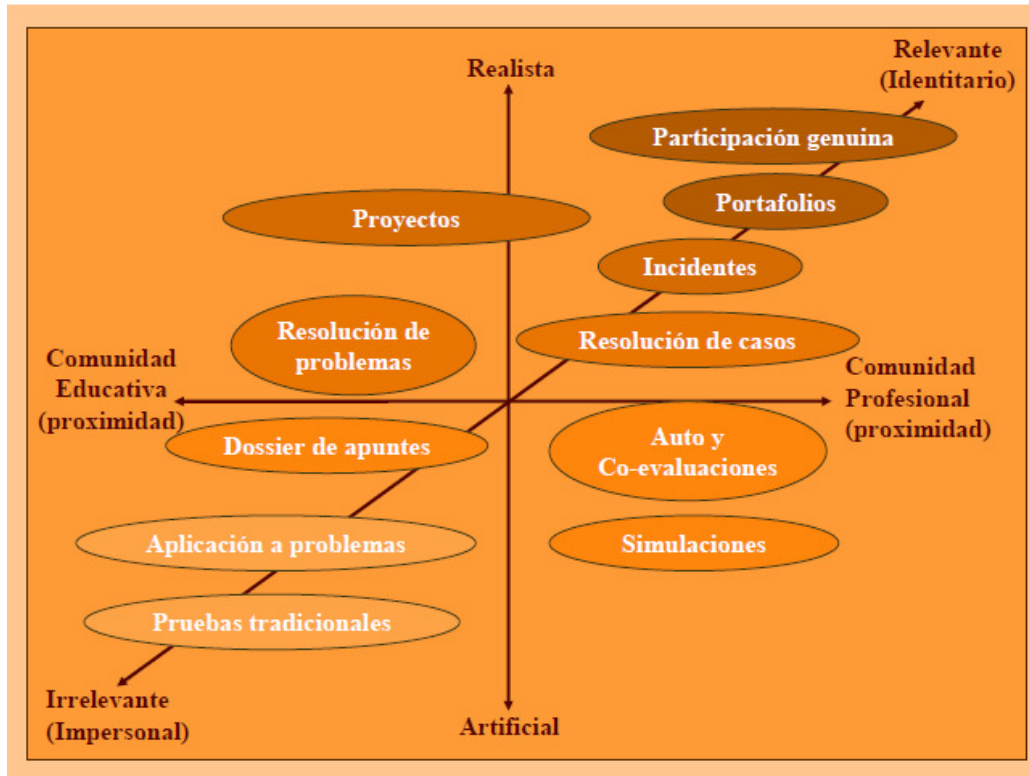


tarea (entorno cotidiano o profesional), su relevancia académica personal o profesional (los aprendizajes que conllevan sean directamente útiles para que el alumno enfrente esas situaciones o soluciones de problemas), su proximidad a las prácticas usuales del centro y el grado en que permite sociabilización dentro de una determinada comunidad de práctica.

### ***Métodos de evaluación auténtica***

- a) Métodos usuales en la comunidad educativa, pero irrelevantes desde el punto de vista del alumno y artificiales, por cuando su única referencia es intra académica. Formarían parte de este grupo las pruebas tradicionales tipo ejercicios que pueden resolverse aplicando una rutina o algoritmo conocido. Podemos ubicar en este cuadrante aquellas en donde se aplican conocimientos a situaciones de la vida cotidiana, aunque poco verosímiles y bastante descontextualizadas. Los dossier de apuntes de clases tiene un nivel más alto de autenticidad, ya que el estudiante debe ampliar la información expuesta en el aula por su profesor a través de experiencias personales y ejemplos de la vida extra académica.
- b) Métodos próximos a los empleados en la comunidad profesional, relevantes para el alumno puesto que evalúan aspectos funcionales de su futuro desempeño y suponen cierta en culturización, pero que mantiene cierto nivel de artificiosidad al estar insuficientemente contextualizados y no enfrentarse a la complejidad e incertidumbre de las condiciones de situaciones profesionales reales.
- c) Métodos con una buena dosis de realismo y relevantes, aunque tradicionalmente vinculados a la comunidad educativa. Una manera de llevar a cabo este método es la resolución de problemas auténticos que pueden conllevar la presentación de situaciones extraídas de la vida profesional, muy bien documentadas, aunque finalmente la actividad se produce en el aula.
- d) Métodos de evaluación que tiene un mayor grado de autenticidad. Se trata de prácticas de evaluación sumamente realistas, relevantes, próximas a las tareas profesionales y que favorecen la socialización en la comunidad profesional.

Gráficamente podemos resumirlo de la siguiente manera:



### Requisitos y limitaciones para instaurar una evaluación auténtica

Para que una evaluación auténtica resulte efectiva es imprescindible que los alumnos hayan podido practicar con alguna de sus modalidades, antes de enfrentarse a una situación de evaluación, ya tenga una finalidad formativa o sumativa.

Otro problema lo plantea el nivel de conocimientos que deben poseer los alumnos para enfrentar tareas complejas en situaciones pseudo-profesionales. Probablemente algunos alumnos pueden sentirse superados por la situación planteada, lo que podría tener un impacto negativo sobre su aprendizaje.

Por otra parte, a menudo se plantean dudas sobre si esta forma de evaluación cubre todos los objetivos y contenidos. Recordamos que no siempre es posible aplicar estas técnicas.

Un último problema radica en la posibilidad de realizar una correcta valoración de la eficacia de la evaluación auténtica, una evidencia fehaciente consistiría en demostrar que el alumno, en una situación absolutamente real, sin aderezos ni aditivos, tiene el comportamiento y emplea conocimientos y competencias en la línea en que la evaluación había predicho.

## **CONCLUSIONES**

En el camino de la búsqueda de lograr los objetivos establecidos al plantear metodologías alternativas para la enseñanza de los costos para la toma de decisiones; de acercar al alumno a la realidad empresarial y profesional, de tal modo que sea capaz de obtener la información necesaria para la toma de decisiones; de provocar en el alumno el interés en los distintos temas de modo tal de lograr que los mismos queden incorporados y de demostrar al alumno que los conocimientos impartidos pueden ser utilizados como herramientas profesionales para crear un campo laboral específico y distinto del perfil tradicional del contador, creemos necesario un cambio en la dinámica al impartir los conocimientos.

Consideramos que un primer paso es aplicar las metodologías activas mencionadas, que no es el único camino sino un inicio para innovar y poder fomentar conocimientos significativos en los estudiantes.

A partir de la encuesta mencionada se destaca que los docentes tienen gran predisposición a las actividades de formación o intervención pedagógica, que da lugar a un espacio y una oportunidad para definir y constituir un proyecto formativo continuo.

Por lo tanto creemos que un pequeño cambio en las metodologías puede lograr un gran impacto en el conocimiento significativo que los estudiantes adquieran.

## **BIBLIOGRAFIA**

- “El nuevo perfil del alumno de costos y gestión. Recursos pedagógicos para lograrlo” – Esther Sanchez, Ramiro Lettry y Marta Boschín – XXXI Congreso Argentino de Profesores Universitarios de Costos –Tucumán, Septiembre 2008
- “Nuevas TICs como recursos para el proceso enseñanza-aprendizaje” – Silvana del Valle Bastitella – XXXIII Congreso Argentino de Profesores Universitarios de Costos – Mar del Plata, Octubre 2010
- “Metodologías activas para la formación de competencias” – Amparo Fernandez March – Universidad Politécnica de Valencia
- “Manual de estrategias de enseñanza/aprendizaje” – Doris María Parra Pineda – Servicio Nacional de Aprendizaje, Colombia
- “La autenticidad de la evaluación” Dr. Carles Monereo Font – informe edebé
- “Consulta sobre necesidades de formación o apoyo a la práctica docente” realizada por la subsecretaria de Asuntos Pedagógicos de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata, a cargo de la Lic. Miriam Kap.