

**XL CONGRESO ARGENTINO DE PROFESORES  
UNIVERSITARIOS DE COSTOS  
Mendoza, 2017**

**Título de la ponencia:  
Buscando el equilibrio entre EDUCIR y EDUCAR**

**Categoría: Comunicaciones vinculadas a la actividad docente**

**Autores  
Victorio Di Stéfano (Socio activo)  
Daniel Farré (Socio activo)**

“Trabajo aprobado por la COMISIÓN TÉCNICA al solo efecto de ser publicado en los congresos del IAPUCO”

Datos de contacto:  
Daniel Farré  
[Dfarre@paradigma.com](mailto:Dfarre@paradigma.com)

Reconquista 1166 – 9no piso – C1003ABX – Buenos Aires – Argentina – Tel.: 541143126888

Palabras clave: Educar, Educir, Costos, Gestión, técnica pedagógica, aprendizaje

Título de la ponencia:  
**Buscando el equilibrio entre EDUCIR y EDUCAR**

Resumen:

En casi todos nuestros Congresos de IAPUCo de este siglo surge el debate sobre la efectividad y *aggiornamento* de nuestros enfoques y técnicas pedagógicas en los cursos de materias de Costos y Gestión, desde distintos puntos de vista, entre otros:

- Roles y relación docente-alumno (cuestionando hasta la acepción etimológica del término alumno)
- Atractividad de nuestras clases, para ganar el interés y mejorar el foco de la audiencia
- Ámbito físico y relación presencial y remota
- Técnicas pedagógicas activas y pasivas
- Equilibrio entre teoría, enfoques y práctica a través de técnicas
- Uso de la tecnología e innovación

La preocupación principal, en el debate, se focaliza en la optimización del “proceso de educación” para mejorar el logro del objetivo de instrucción, esencia del verbo *educare*, centrada en la idea fuerza que las personas requieren la intervención de otra, especializada, porque necesitan que las formen, que las construyan.

La presente ponencia desea **continuar con un debate** que nos parece muy rico, parándose en una atalaya sutilmente distinta: vernos como partícipes del “proceso de aprendizaje de una persona” lo cual nos lleva a complementar la visión anterior con la posibilidad de “educir”, entendiendo a aquel como un proceso autopoietico.

El vocablo *educere* procede del latín: combinando el prefijo “e” por “ex” fuera y “ducere” que significa guiar. En síntesis, “guiar para hacer salir”. De lo que se infiere que, en esta visión, el conocimiento no tiene un único sentido (de afuera hacia adentro). Existe, también, un camino de creación o descubrimiento del conocimiento de adentro hacia afuera.

Bajo este enfoque, la responsabilidad principal del aprendizaje es del estudiante. El alumno se debe “apropiar” del mismo. La responsabilidad principal del profesor que educa es brindar al discípulo la oportunidad, el escenario y la metodología del proceso de aprendizaje.

Creemos que no se trata de hacer competir ambas visiones, sino de complementarlas. Proponemos un debate que nos permita ampliar alcances: De un Sistema Educativo pasar, con nuestra activa participación, a un Sistema de Aprendizaje, que incluya la visión de la educación.

**ÍNDICE**

1. Introducción.....	4
2. Objetivo .....	5
3. Contexto y condicionantes históricos .....	5
4. Alcance del verbo Educar .....	6
5. Alcance del verbo Educir .....	7
6. ¿Qué necesitamos para que sea factible?.....	9
6.1. Interés, curiosidad y capacidad de Cuestionamiento .....	9
6.2. Motivación y compromiso. Estar aquí y ahora .....	10
7. Relación entre los objetivos de la educación y las técnicas pedagógicas aplicables .....	11
8. Preconceptos y conceptos. Reflexiones dentro del escenario de tensión actual entre el Modelo de Conocimiento Académico y el Modelo Web 2.0 de Conocimiento Wiki horizontal.....	13
9. Modelo de certificación de conocimientos .....	14
10. Conclusión inconclusa .....	15
11. Final desestructurado.....	15
12. Bibliografía.....	17

“Si tu plan es por un año, siembra arroz.  
Si tu plan es por diez años, planta árboles.  
Si tu plan es por cien años, educa niños”  
Confucio

## **1. Introducción**

En nuestra vida académica (tanto formando parte del alumnado cuanto del cuerpo docente), nos hemos cruzado con profesores con distintos talentos, que utilizan de acuerdo con los roles que asumen:

- Divulgadores (Alcanzando el “entender la forma de llegarles a cada distinto alumno hasta la facilidad para divulgar y generar atraktividad en pos de generar atención)
- Facilitadores (Orientadores de debates y de caminos de construcción de aprendizajes individuales y colectivos)
- Estructuradores u Ordenadores de contenido<sup>1</sup>
- Vinculadores de contenidos
- Generadores de contenido (Investigadores)
- Certificadores del conocimiento adquirido
- ...A completar por el lector, dado que difícilmente la lista sea taxativa

A los fines de esta ponencia, nos parece que la clasificación más atinada es la expresada por Scribantti (2011):

*“Existen docentes que adhieren, consciente o inconscientemente, al término "educere" y otros al término "educare". Los primeros consideran al accionar docente como un apoyo en la construcción del aprendizaje propio de cada alumno. Si esto es así quiere decir que el niño, adolescente o adulto tiene la facultad de realizar su propio proceso de [...] aprendizaje [...] Los docentes que adhieren al término "educare" consideran, por lo contrario, que la función docente es indispensable. La persona no puede formarse de ninguna manera sin la intervención de un otro porque necesita que lo formen/instruyan, que lo construyan.”*

Independientemente de la base filosófica a que adhiere el docente, la respuesta final dependerá también de otras características del contexto, tales como:

- El grado de madurez de la Ciencia o Técnica que se divulga
- El grado “sólido/líquido” (utilizando la descripción de Bauman) del objeto de estudio
- Las características del alumnado
- El escalón educativo (Primario, Secundario, Grado, Posgrado)
- La complejidad y el impacto del avance de la Sociedad del Conocimiento en el objeto de estudio

---

<sup>1</sup> Cuando nombramos genéricamente “contenido” podemos estar tratando:

- 1) El “qué” (Conceptualizaciones/Teoría)
- 2) El “cómo” (Prácticas/Técnicas/Herramientas)
- 3) El “Desde dónde” (Enfoques)

## **2. Objetivo**

En nuestro afán de generar instancias para la profundización de los temas relativos a la problemática del proceso de enseñanza y aprendizaje, reconocemos a los congresos del IAPUCo como un foro de debate de alto valor agregado. Sin embargo, vemos que la preocupación principal se focaliza en la optimización del “proceso de educación” para mejorar el logro del objetivo de instrucción, esencia del verbo “educare”, centrada en la idea fuerza que las personas requieren la intervención del docente, porque necesitan que las forjen.

La presente ponencia desea continuar con un debate que nos parece muy rico, parándose en una atalaya sutilmente distinta: vernos como partícipes del “proceso de aprendizaje de una persona” lo cual nos lleva a complementar la visión anterior con la posibilidad de educir, entendiendo a aquel como un proceso autopoiético, dentro de la problemática actual de la educación en general, y de la universitaria y post universitaria en particular.

## **3. Contexto y condicionantes históricos**

El modelo universitario predominante (aun hoy) nos llega desde Bologna o Paris (Siglos XI y XII), y aunque parezca mentira los hemos ido adecuando para que nos sea funcional.

Darwin hubiese pensado en la evolución como adaptación permanente, sin prisa pero sin pausa, a las nuevas condiciones sobrevinientes. Creemos que alrededor de las cuestiones educativas en lugar de “adaptación al cambio” fuimos participando de un “cambio adaptado”. Adaptado a las instituciones preexistentes, adaptado a las estructuras (edilicias y organizacionales) que se tienen, adaptado a los personajes actuantes; sean estos directivos, docentes o alumnos)

La forma y la velocidad en la que se están produciendo los cambios en la actualidad sobrepasan a las instituciones, estructuras y personajes; de modo que ya no es posible siquiera pensar en la evolución, y solamente estamos viendo como nos llegó la “revolución”. (Que da por tierra todo lo establecido y requiere de un nuevo paradigma)

La búsqueda de la competitividad tiene basamento en los recursos humanos pero la revolución tecnológica los reemplaza, dado que no hay tiempo para la espera de la evolución, llega antes la revolución; y como es sabido, esta deja heridos y muertos.

Durante siglos, cada vez que aparecía una brecha entre la necesidad del entorno y el producto del proceso educativo, se cambiaban algunas pautas y dicha brecha se zanjaba. (Cambio curricular, actualización de programas, actualización de planes, capacitaciones adicionales, etc.). Este proceso se producía a intervalos más o menos regulares, y de manera discreta. Estamos transitando tiempos en los que esto debe darse de manera continua. No hay tiempo de “mejorar para llegar”, es época de “superar para alcanzar”. Seguramente aquí los gobiernos y la dirigencia educativa tienen mucho para hacer, pero nosotros los docentes somos quienes más proclives a los cambios debemos ser, más preparados debemos estar y más autoexigentes, solamente para sentirnos agregando valor a nuestra labor y sabiendo que no somos el centro de la escena, sino que dicho centro lo ocupan los alumnos. Siguiendo la cita a evolucionistas, recordemos a Leigh Van Valen en su Teoría conocida como la carrera de la Reina Roja: “para un Sistema evolutivo la mejora continua es necesaria sólo para mantener su ajuste a los sistemas con los que está co-evolucionando” (Van Valen,1973)

Sentimos que la evolución de la educación fue cambiando de foco: una primera mitad del siglo XX centrada en lo estructural (“*Hacer escuelas*”) y una segunda mitad del siglo XX centrada en el docente (El docente es el centro del proceso, fuerte aparición de los sindicatos...) para pasar a un siglo XXI centrado en el alumno (El docente es un medio...). Claramente las dos primeras etapas

se corresponden con la educación tradicional; ¿Alcanza en esta tercera etapa con lo tradicional, o debemos complementar el aprendizaje con la educación?

Respecto de la autocrítica las preguntas pueden ser: ¿Estoy a la altura?, ¿qué tengo?, ¿qué me falta? (Un buen FODA de conocimientos y habilidades); que debemos hacer los alumnos, los docentes, las autoridades educativas, las autoridades políticas, los sindicalistas, los representantes estudiantiles, etc. Todos tratando de mejorar nuestra participación en el proceso y no responsabilizando al resto de las partes desde una posición de espectador y/o víctima.

El proceso educativo en Argentina se presenta encadenado por cinco eslabones: Preescolar, primaria, secundaria, universitaria y posgrados. Según expertos, la concatenación o articulación entre los eslabones preescolar y primaria se presenta de manera correcta y armónica, y lo mismo sucede con los eslabones universitario y posgrados; pero se presenta una desarticulación en el nivel secundario con el eslabón inferior, y tanto peor con el eslabón superior.

La universidad intenta defenderse con sus mejores armas, pero no llega a solucionar las dificultades generadas en el primario y acentuadas en el secundario. Esto puede deberse a diferentes factores, pero creemos que la falta de profesionalización docente (Recordemos que la carrera docente a nivel primario y secundario no es una carrera universitaria) en ese nivel, en el que las herramientas psicopedagógicas y motivacionales son imprescindibles dado que el centro del proceso educativo son los adolescentes, se transforma en vital.

Hasta la década del 60 del siglo pasado, la participación de la Mujer en la universidad era minoritaria, "Las mejores mujeres eran maestras y profesoras", y quienes nos formamos con ellas podemos dar testimonio de su relevancia en el proceso educativo. A partir de ese momento, (Vietnam, los Híppies, el mayo francés) las mujeres lograron equilibrar la participación universitaria, en las carreras más diversas y tradicionales. La docencia debió haberse convertido en una carrera universitaria, pero esto no sucedió. Esto originó que algunas maestras, maestros, profesoras y profesores fueran personas en búsqueda de salida y estabilidad laboral, no siempre con la preparación adecuada para las necesidades imperantes, en un mundo en el que comenzaban a profundizarse y acelerarse los procesos de cambio.

El profesional universitario debe hacerse cargo de la solución de problemas, aún en condiciones de adversidad y pago no acorde. Algunos docentes se transformaron en "trabajadores de la educación" (denominación que en los 60 y 70 del siglo pasado se le daba sólo a los no docentes).

#### **4. Alcance del verbo Educar**

El vocablo *educare* procede del latín y significa "criar, cuidar, instruir, alimentar y formar"<sup>2</sup>. Para la Real Academia Española se sintetiza como "*acción y efecto de educar. Crianza, enseñanza y doctrina que se da a los niños y a los jóvenes. Instrucción por medio de la acción docente*".

Se infiere de tal definición, que la responsabilidad principal de la educación es de quien la imparte:

- A nivel institucional, de los distintos organismos: Ministerio de Educación en la definición de las currículas (contenidos, metodologías y formas de comunicar y difundir el conocimiento definido como necesario)
- A nivel presencial, del docente: Profesor en la Academia, Padres en la casa, Maestros en las escuelas.

---

<sup>2</sup> 1) Naval, Concepción (2000) "Filosofía de la Educación" Ed. Universidad de Navarra, España.

El educando tiene menor participación en el proceso de aprendizaje (cuantía que dependerá fuertemente del estilo del educador) y casi nula en la definición del contenido.

En el mismo sentido, la creación o descubrimiento del conocimiento queda circunscripta a los ámbitos de investigación, habitualmente encuadrado en patrones que, al tiempo de asegurar controlabilidad y calidad, también quitan flexibilidad y apertura que permitirían mayor amplitud de visiones y enfoques. El aula se centra exclusivamente a la trasmisión del conocimiento elaborado ex ante.

## **5. Alcance del verbo Educir**

El vocablo *educere* procede del latín: combinando el prefijo “e” por “ex” fuera y “ducere” que significa guiar. En síntesis, “guiar para hacer salir”. De lo que se infiere que, en esta visión, el conocimiento no tiene un único sentido (de afuera hacia adentro). Existe un camino de creación o descubrimiento del conocimiento de adentro hacia afuera.

Bajo este enfoque, la responsabilidad principal del aprendizaje es del estudiante. El alumno se debe “apropiar” del mismo. La responsabilidad principal del profesor que educa es brindar al discípulo la oportunidad (en el sentido del término griego *Kairós*), el escenario y la metodología del proceso de aprendizaje.

Es importante aclarar que no se trata de hacer competir ambas visiones. Creemos que son perfectamente complementarias, de allí que el título de la ponencia propone encontrar el punto de equilibrio entre ambas. Un Sistema Educativo, o más bien un Sistema de Aprendizaje para ampliar el alcance, que incluya la visión de la educación, debe dejar espacios en las currículas a ser completados, dinámicamente, con contenidos que surjan desde el interior del estudiante. Se perderá en orden y estructura, pero se ganará en interés y generación de conocimiento conjunto.

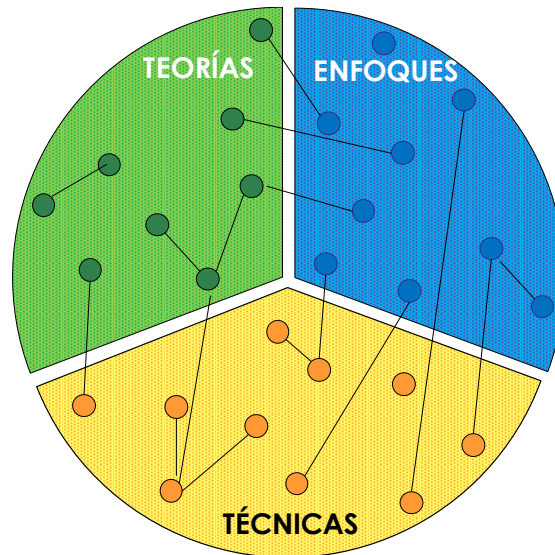
Para evitar dejar al debate en un nivel teórico complejo, nos planteamos responder la pregunta “¿Qué tiene “adentro” el estudiante que se puede ayudar a extraer?” y más precisamente, en nuestro objeto de estudio, caracterizada por un grado de madurez intermedio (con oportunidades de crecimiento en el nivel de conocimiento, tanto en el nivel teórico cuanto en los enfoques y técnicas y sus interrelaciones), de una ciencia de alto grado de “liquidez” (utilizando la descripción de Zygmunt Bauman), orientada a un escalón educativo alto (Grado y Posgrado) de un alumnado de fuerte foco pragmático y racional.

Para ello, proponemos una primera clasificación de la respuesta bajo los siguientes verbos:

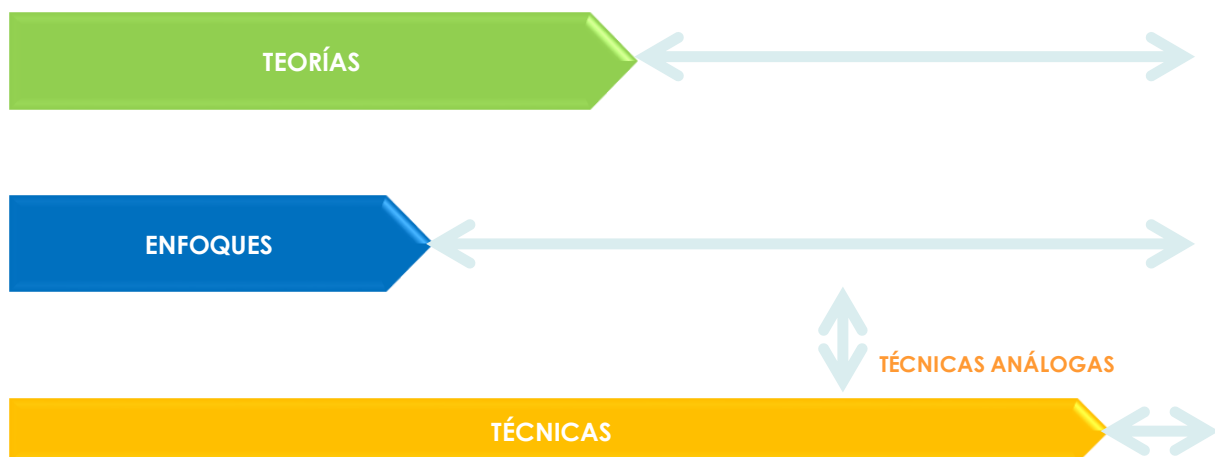
- **Crear:** Desde la enseñanza del docente (educación) de una teoría y/o un enfoque, el estudiante puede crear una técnica que resuelva una problemática específica.
- **Descubrir:** La etimología de los términos explicar, conformada por *ex* (sacar) y *plicare* (pliegues), complejo (con pliegues) y simple (sin pliegues), nos remite a una de las ideas con respecto al conocimiento: está presente, pero oculto por sucesivos pliegues. Planteada una problemática, el discípulo la despliega, a través de distintos caminos, ya sea la conceptualización en un grado de mayor nivel, el análisis de la causa-raíz o bien por uso de analogías conducentes.
- **Vincular, asociar e inferir:** La interrelación de conocimientos previos permite la construcción de nuevos conocimientos.
- **Experimentar y comparar:** El alumno corrobora mediante la praxis lo escuchado en el proceso comunicacional de enseñanza y aprendizaje, o las lecturas bibliográficas. Comprueba la teoría estudiada de los libros o la vertida por sus docentes.
- **Extender** el alcance de lo aprendido para aplicar más allá del escenario enseñado.

Ejemplificando el primer caso, un profesor puede plantear un caso a resolver y preguntarle ¿Qué ves?, observando la atalaya desde donde mira y con qué grado de foco. Si lo guía a cambiar de enfoque, estará educando la mirada, para educir una técnica que podía no haber sido enseñada.

En síntesis, siendo cuatro los ámbitos de acción: Teorías, Enfoques, Técnicas y Vinculaciones, como lo graficamos en la siguiente figura:



con un grado de madurez a la fecha diferente por ámbito, en dos dimensiones: Evolución (representada en la gráfica por la longitud) y alcance global (representada en la gráfica por el ancho),



entendemos a priori, que, combinando complejidad de desarrollo “en el aula” y características del estudiantado de grado y posgrado de nuestro objeto de estudio, el grado de oportunidad de educación se encuentra, ordenando de mayor a menor:

- Alta: Vinculaciones
- Media: Técnicas y técnicas análogas
- Baja: Teoría y Enfoques (si bien la evolución de la educación aumentará la expectativa)



## **6. ¿Qué necesitamos para que sea factible?**

En un mundo ideal, para lograr estos fines, los alumnos deberán estar más entrenados en ciencias base, conocer la lectoescritura y comprender textos y sucesos, dominar aritmética y álgebra, y aplicarla a diferentes situaciones; y sobre todo estar motivados. Ser eclécticos, flexibles, curiosos, cuestionadores. Regular sus emociones, estar dispuestos a trabajar en equipo, adquirir habilidades comunicacionales, creer en la multidisciplinariedad. Conocer y dominar lo duro; incorporar y manejar lo blando. Pero no sólo ellos. También aplican estos valores y capacidades a los docentes, los directivos y las instituciones. El proceso necesita de una permanente autocrítica y una constante retroalimentación.

Tenemos un proceso de cambio permanente y cada vez más acelerado, y los sindicatos y agrupaciones profesionales deberán transformarse rápidamente en escuelas de capacitación para proveer a sus afiliados de herramientas para los nuevos desafíos. La defensa acérrima del mantenimiento del “status quo”, a la corta o a la larga, será autofagocitante y fomentará la automatización; y no creemos que las máquinas sean la mejor solución para la interpretación y guía propia de la educación (ni que los robots se afilien a los sindicatos y agrupaciones profesionales).

Para convertirnos en *coach* o guías del proceso vamos a tener que enfrentarnos a un aprendizaje desestructurado. Los programas calendarizados y las agendas son un obstáculo, tanto en la presentación de temas (¿dónde está el espacio para tratar lo que traen los alumnos, lo que les interesa?); como en la amalgama de la diversidad (los estudiantes tienen ritmos y capacidades diferentes). El cambio de la gestión curricular generará tensiones a todo nivel, incluyendo el institucional. Pero lo vale para poner al alumno, el cuestionador, en el centro del proceso. El docente, el motivador, a su costado.

### **6.1. Interés, curiosidad y capacidad de Cuestionamiento**

*“Cuestionamiento persistente y curiosidad sana  
es el primer requisito para adquirir cualquier tipo de aprendizaje”.*  
Gandhi

Los “dones” de la curiosidad y el cuestionamiento son valiosos para ambos procesos de aprendizaje.

En el caso de la *educación*, el conocimiento (generado y establecido con anterioridad) difundido al discípulo será entendido más efectivamente si éste potencia su sistema atencional aportando el interés propio de un espíritu curioso. A mayor falta de curiosidad, mayor será el esfuerzo del maestro en la generación de interés. Un sistema educativo tradicional indica qué se debe saber y comunicar. En muchos casos se ofrecen respuestas a preguntas o problemas que a los alumnos no les importan.

Por otra parte, la profundidad de la aprehensión es mayor si el receptor relaciona el nuevo mensaje con su propio conocimiento, valores y criterio a través de la indagación al docente.

Desde el conocimiento impartido hasta su aprendizaje, el método tradicional de aceptación de lo recibido (Entendimiento, Uso, Análisis de resultados y Validación de la utilidad del conocimiento) requiere mayor lapso y corre el riesgo de quedar coartado si no se cumplen los últimos pasos. En cambio, el método del Cuestionamiento persistente y sano de lo recibido (Cuestionamiento de lo recibido; Análisis resignificado desde otros racionales; Exposición a desafíos; Comparación con otras alternativas; Reflexión y Selección; Aplicación) permite ir adquiriendo el conocimiento aún antes de su utilización efectiva.

En el caso de la *educación*, la construcción de alternativas requiere indispensablemente de las características señaladas. A los pasos enunciados en el paso anterior, le debemos sumar otros típicos de los procesos de investigación y desarrollo (Aplicación de creatividad; Escucha y liberación de *insights*; Conceptualización; Asociatividad y relacionamiento; Exploración).

## **6.2. Motivación y compromiso. Estar aquí y ahora**

En la educación a distancia se discute por qué hay que “Ir para estar”. No hace falta ir para estar; creemos que debemos debatir la inversa, si hay que “Estar para ir”. En nuestra opinión, sí hace falta estar. Con foco atencional. La tendencia en alza de la multitarea compite con el aprendizaje efectivo. El avance de neurociencias nos enseña que nuestro cerebro requiere un esfuerzo cognitivo mucho mayor, dado que nuestro sistema atencional, al no poder procesar simultáneamente múltiples frentes debe intercambiar las tareas a una velocidad tal que sólo “parecen” realizadas en paralelo (definidas como “*task switching*”, no “*multitasking*”).

Las experiencias personales de los autores son una fuente de ejemplo:

- Mi viejo es un inmigrante que vino con la formación de la escuela primaria. Un ejemplo de trabajo y voluntad. Para progresar, estudió varias cosas por correspondencia (La educación a distancia de la década del 50 y 60). Recibía los folletos, recibía los libros. Los leía, comprendía lo que decían, estudiaba; “Estaba”. Lo que leía lo comprobaba con el hacer, y lo repetía hasta el hartazgo, si los resultados no lo conformaban. (Para hacer alguna consulta se debía escribir una carta a mano, ensobrarla, llevarla al correo, esperar una decena de días para que los tutores las reciban, éstos hacían lo propio con las respuestas, y al tiempo, arribaba la respuesta.) No es precisamente lo que hoy denominamos on-line, pero estaba tan motivado que lo hacía cuantas veces fuese necesario.
- Mi vieja quiso estudiar el secundario en su adolescencia, pero su ámbito familiar era uno de los tantos en que sólo el hijo varón “debía” seguir los estudios. Las mujeres debían transitar otros caminos. En su caso, estudiar piano. Cumplió el mandato familiar: Se recibió de profesora de piano, y luego, ya casada y con hijos, hizo la secundaria. Con vocación y compromiso, estando, a pesar de las múltiples responsabilidades concurrentes.

El alumno: ¿viene o se ausenta por falta de interés?; si viene, ¿está?; si viene y está, ¿se compromete? (comprende, participa, le es útil, le agrega valor, etc.) ¿**Está motivado**? ¿Está capacitado para enfrentar esta parte del proceso de enseñanza y aprendizaje?

Y el docente: ¿Viene?, ¿viene y está?, ¿se compromete?, ¿**Está motivado**? ¿Está capacitado para enfrentar esta parte del proceso de enseñanza y aprendizaje?

El aprendizaje activo requiere participación activa. En este proceso, como en todo proceso comunicativo, esta condición corresponde a todos los integrantes del mismo.

## **6.3. La Confianza**

*“Non si può educare i figli ad avere paura della vita”  
Proverbio italiano*

La confianza juega un papel preponderante para todos los involucrados, pero principalmente para el alumno. Si los docentes necesitamos extraer cosas de ellos, deben estar abiertos, y esta apertura aparecerá en la medida en que las instituciones, sus autoridades y sobre todo los docentes generen un marco de total confianza. Para que el alumno participe motivado, exprese su sentir y cuestione, debe sentirse el centro del proceso, y para ello la pérdida del temor a la participación y a los cuestionamientos son fundamentales.

Esto también aplica para los docentes. El docente debe confiar en los alumnos, y debe estar motivado y comprometido, sabiendo que mantiene con ellos una relación igualitaria, aunque con roles diferentes. Los sillones más altos, la exposición desde las tarimas o púlpitos, la preponderancia del rol docente sobre los demás roles, generan escenarios de desconfianza. Los alumnos sentados en posición de seminaristas solamente pueden participar de un proceso de escucha pasiva.

El docente necesita desafiar a los alumnos y ponerlos permanentemente a prueba, y los alumnos deben generar permanentes desafíos y puestas a prueba de los docentes. Esta interacción no será posible en un marco de falta de confianza.

#### **6.4. Involucrados**

Los procesos de cambio son dificultosos, la resistencia al mismo genera que los involucrados prefieran evitarlo o desconocerlo; pero más tarde o más temprano el cambio ocurre, y es preferible que el mismo sea sistemático, esté planificado e integre a todos los involucrados.

¿Quiénes debemos contribuir a este cambio y cómo? Las autoridades políticas, generando los instrumentos necesarios y las estructuras apropiadas. Las autoridades educativas públicas y privadas comprometiéndose, exigiendo y motivando al cumplimiento de los objetivos. Los sindicatos adecuándose; actualizándose; revisando sus funciones, objetivos y comportamientos. Los docentes obviamente, y principalmente profesionalizándonos; creemos que la formación universitaria será imprescindible para cualquier desempeño futuro, dado que al graduado universitario le impera un comportamiento diferente. Los alumnos centro y objetivo del proceso educativo. Y las familias y la comunidad, que también deberá estar preparada para participar del proceso de cambio, colaborando con la instrumentación e implantación, y luego con el proceso de retroalimentación.

### **7. Relación entre los objetivos de la educación y las técnicas pedagógicas aplicables**

*“Toda historia bien contada enseña algo”  
Aristóteles*

Gracias al constante desarrollo pedagógico existen abundantes técnicas y metodologías para la *educación* en el aula (presencial o virtual), que enfocan su ayuda a la adquisición de conocimientos preexistentes, por vía conceptual o por vía de aplicación y uso. Dados los objetivos enumerados ut supra de la *educación*, debemos revisar cuáles de ellas pueden ser utilizadas a dicho efecto, además de agregar aquellas utilizadas en el campo de la investigación científica, en tanto el docente debe guiar también en el desarrollo de nuevos conocimientos, con características propias de un pensamiento científico, tradicionalmente poco desarrollado en instancias escolares anteriores.

En el primer grupo, resaltamos las técnicas de conducción de grupos para guiar los procesos de educación individual y colectiva que permitan cumplir con los distintos objetivos del docente-educador, sean estos finales (extraer lo que tiene dentro, orientar caminos de construcción de aprendizajes) o intermedios (facilitar debates, vincular contenidos, generar interés, generar curiosidad, desafiar ideas preexistentes, cuestionar, estructurar u ordenar piezas de conocimiento). Sin ser taxativos, podemos incluir las siguientes técnicas pedagógicas, muchas de las cuales fueron analizadas en ponencias previas de nuestros Congresos de IAPUCo:

- Aprendizaje basado en problemas
- Estudio del caso didáctico
- Debates sobre lecturas de textos

- Cuestionamiento orientado a la generación de dudas
- Simulaciones lúdicas
- Aprendizaje en equipos
- Clase invertida (Flipped class)
- Torbellino de ideas y procesos de discusión abierta
- Drama
- Trabajos de campo
- Chistes, cuentos, canciones.

En el segundo grupo, debemos seleccionar las metodologías de investigación cualitativas<sup>3</sup> orientadas a la hermenéutica factible en aulas, como, por ejemplo:

- Epokhé o Suspensión temporal de los prejuicios (Husserl): En la metodología propia de la fenomenología husserliana, existe un paso en donde se debe “apagar” temporalmente los juicios al momento de observar los fenómenos, para que ellos “hablen” por sí solos y permitan al investigador (en nuestro caso al estudiante) identificar la esencia del mismo.
- Hermenéutica contextual: A principios del siglo XX, la antropología cultural desarrolló la etnografía, para investigar culturas exóticas desde sus propios patrones. Análogamente, el estudio de negocios, teorías o técnicas de gestión pueden verse impactados fuertemente por el contexto. Herramientas que en un momento o en un lugar determinado se aplican habitualmente y con éxito, y no se adecuan a otras latitudes. Como ejemplo podemos citar: El *Economic Value Added* (EVA) muy utilizado en Estados Unidos de América, y con dificultades de aplicación en otras latitudes; el *Kaizén* más que como herramienta de gestión como filosofía de vida en Japón, que no se puede aplicar o no genera iguales efectos en otros lugares; herramientas exitosas en grandes corporaciones, que no pueden ser utilizadas en el tamaño Pyme, o que de ser utilizadas no producen los efectos pretendidos.
- Conceptualización de la memoria mimetizada: La narrativa como tradición investigativa (referenciada por Crosswell -1995- como biografía) desarrolla metodologías de hermenéutica que permiten la conceptualización contextualizada de ideas surgidas de la memoria de acciones pragmáticas, estructurada en Casos o en Anécdotas a través del proceso triádico mimético<sup>4</sup> descrito por Ricoeur (Identificación de elementos simbólicos en el lapso prenarrativo, ordenamiento de las acciones en una unidad y lectura -reinterpretación- frente al alumnado). En el aula, el camino de la narrativa a la fórmula (Forma corta de extraer el corazón de la “lección aprendida” para su aprovechamiento futuro) pasa por la interpretación o traducción de la misma por la audiencia, la identificación de la esencia y el procesamiento de la adjetivación (necesaria en el relato) para eliminar aquella puramente ornamental e identificar y resaltar la contextual, tal como lo desarrolla el punto anterior.
- Estudio intrínseco del caso: A diferencia del estudio del caso instrumental, utiliza, como lo detalla Robert Stake (1998) un caso especial que se aleja de la generalidad o normalidad estudiada. La excepcionalidad del caso podría deberse a la falta de madurez de la ciencia o la falta de visión multidimensional de la misma, lo que permitiría que el docente guíe, no sólo a resolver la problemática expuesta en la instancia estudiada, sino también a desarrollar nuevo conocimiento por clasificación o generalización del caso en tipologías positivistas científicas, como sugiere Yin (1994).
- Método de Comparación constante o Teoría fundamentada (Glasser, Strauss y Corbin): A partir de relevamiento de procesos productivos y/o entrevistas a directivos de empresas, la metodología se focaliza en establecer rasgos esenciales y relevantes del objeto de estudio, sin pretensiones de universalidad.

<sup>3</sup> Focalizamos la hermenéutica cualitativa, entendiendo que las metodologías cuantitativas son menos factibles de desarrollar dadas las restricciones típicas de un estudio de grado o posgrado.

<sup>4</sup> Como describe Aristóteles, mimesis de la acción, no de las personas.

- Tres pasos del Método indagatorio Científico:
  - Focalización: Los estudiantes clarifican sus ideas y comparten sus conocimientos previos, sus dudas e inquietudes a profundizar.
  - Exploración, concentrada y guiada teleológicamente por la búsqueda de las respuestas para entender el fenómeno en análisis.
  - Reflexión: los estudiantes organizan sus datos, comparten sus ideas, y analizan y defienden sus ideas y resultados
- Investigación Participativa (IP, o IAP como la describe Orlando Fals Borda -2000-), que pondera la intervención de grupos (en este caso los estudiantes en conjunto con el conductor) en la interpretación y búsquedas de soluciones que se preconiben como no únicas. Esta metodología dialógica y pluralista incluye el sentido común dentro del método inductivo/deductivo aplicado sobre los resultados de las vivencias con involucramiento empático.
- Cartografía de procesos de agregado de valor o de negocio: Utilizando el desarrollo de Niklas Luhmann en la Cartografía Social, transportando por analogías hacia nuestro objeto de estudio, la confección de mapas de procesos productivos permite conceptualizar las relaciones de sentido económico.

En ambos casos, es importante que el docente elija primero el vehículo de pulsión del alumno, o dicho de otra manera, desde donde, a qué motor propio va a incitar al estudiante a extraer lo que tiene dentro: Los ya mencionados ut supra como el interés, el cuestionamiento y la curiosidad, o, las asociados al pragmatismo y el grado de experiencia laboral tradicionales de nuestro alumnado (que poseen memoria de haberse enfrentado a problemáticas en sus ámbitos laborales y prefieren herramientas y técnicas por sobre las teorías y enfoques) como el de aceptación de desafíos, partiendo de situaciones de negocio que deben resolver desde el uso de técnicas que todavía no se hallan bien vinculadas con el marco teórico o no se han adecuado a los cambios del escenario económico. Son ejemplos:

- a) Desde la **necesidad** de resolver un caso pragmático afín al estudiante, se puede generar el interés de adquirir o generar un conocimiento. Nuestros casos prácticos tradicionales deben remozarse, incorporando dimensiones de la problemática no alcanzadas anteriormente.
- b) Desde la **inconsistencia** de una solución tradicional conocida (quiebre de paradigma) aprovechando las características para el cuestionamiento
- c) Desde el **desafío** a un restrictor que no permite la resolución tradicional. Aquí se motiva el Interés, pero, a diferencia del primero no por afinidad, sino por un interés "racional", casi lúdico.
- d) Desde la **necesidad de generalización** para aplicarla a casos parecidos, pero no iguales (Conceptualización). Es el caso de estudiantes afines a industrias con características distintas a las utilizadas en los desarrollos del conocimiento existente.
- e) Desde la **necesidad** de valoración, para otros fines indirectos.
- f) Desde la **anécdota o el caso**, utilizando el motor de la **curiosidad** (¿Cómo lo hacen otros?)

### **8. Preconceptos y conceptos. Reflexiones dentro del escenario de tensión actual entre el Modelo de Conocimiento Académico y el Modelo Web 2.0 de Conocimiento Wiki horizontal**

El enfoque *educare* tiene un cimiento clave: La posesión y control de la "Disciplina" a difundir, propia del Modelo de Conocimiento Académico que aprendimos en nuestra propia educación. Los conocimientos son obtenidos por científicos e investigadores, con métodos perfectamente pautados orientados a asegurar su calidad. Aquellas ideas no aceptadas por la comunidad científica, ya sea porque fueron probadas como errores o inconsistencias, por no pasar todavía por el proceso metodológico adecuado o por no ser suficientemente

universales y emplearse bajo contextos inadecuados, son denominados “preconceptos” reconocidos en su existencia, pero devaluados con respecto a los conceptos científicos.

Dicho cimiento hoy está fuertemente debilitado, en especial luego de la explosión del modelo de Conocimiento horizontal, Wiki o Web 2.0 (de acuerdo con quien lo defina). Aproximadamente en 1995 (Leof y Cunningham, 2001) hace su aparición el fenómeno Web 2.0, que, a diferencia del Web 1.0, sólo de consulta, posiciona a Internet como un canal de escritura-lectura por la aparición de la tecnología Wiki, diseñada para promover el compartimiento de los contenidos entre todos los internautas. Si bien el fenómeno wiki está más orientado al “cómo conocemos” (accesos más rápidos, simples e intuitivos, abundancia de contenidos, universalidad de usuarios -que cumplen tanto el rol de consultar como de compartir) que al “qué es considerado conocimiento”, tuvo (y estimamos que seguirá teniendo) un fuerte impacto sobre el aspecto de resguardo de la precisión, fiabilidad, relevancia e integridad del conocimiento. En este universo, los contenidos no se valoran diferencialmente en conceptos y preconceptos. No existe una elite calificada que se presenta como dueña del saber y de la categorización. Menos aún existe un proceso de estabilización del saber, debido al impacto de la evolución exponencial.

En ese escenario, utilizar el modelo *educere* en nuestro ámbito académico de grado y posgrado es superior al modelo *educare*, no sólo porque se adapta y logra convivir con el Conocimiento Wiki, sino también porque mejora el control de calidad perdido, guiando a los estudiantes a poder discernir el nivel de precisión y calidad de los conceptos. El modelo permite basarse en estos conceptos/preconceptos y usarlos como objeto de controversia, en metodologías de contrastación y desarrollo.

El mismo debate se aplica a los preconceptos surgidos de la experiencia laboral que la mayoría de nuestro alumnado posee. En muchas de nuestras clases debemos hacer surgir las ideas previas existentes dentro de los estudiantes con el doble objetivo de ser usadas para generar discrepancias y de ser refutadas en el caso de tener inconsistencias.

## **9. Modelo de certificación de conocimientos**

Un capítulo aparte merece el tratamiento del rol universitario de grado y posgrado en tanto certificador de conocimientos adquiridos propios de un sistema de *Educación* (misión *educare*) que previamente establece para determinar si la persona puede ejercer la profesión.

No quisimos profundizar en este debate por dos razones principales:

- En nuestra profesión de Contadores de Gestión no es necesario (A diferencia de otras como la Contabilidad Pública, la Medicina, la Escribanía...) un título habilitante para ejercer en las empresas. Éstas tienen sus propios métodos de evaluación del candidato a ingresar, entre las cuales sólo una parte es la comprobación del avance en la carrera universitaria; y métodos de mayor eficacia en la evaluación periódica del profesional en ejercicio.
- En nuestra visión un profesional debe tener, además del conocimiento técnico y metodológico, un nivel adecuado de características de interés, curiosidad, cuestionamiento y actitud que hoy no son evaluadas ni desarrolladas en nuestro sistema exclusivamente educativo (Sí lo podrían ser en un sistema de mayor nivel de educación)

## **10. Conclusión inconclusa**

*“Nadie se ilumina fantaseando figuras de luz,  
sino haciendo consciente su oscuridad”*

C. Jung

Tal como expresamos en la introducción, siendo el objetivo iniciar un debate, la síntesis siguiente sólo puede ser una aproximación parcial de un desarrollo colectivo inconcluso.

De conocimientos obtenidos con métodos pautados orientados a asegurar su calidad, y luego protegidos (con los beneficios y contras que ello conlleva) por sus productores (escaso universo de científicos e investigadores) y difusores (docentes), nos hemos convertido, gracias al salto tecnológico en una sociedad de (¿pseudo?) conocimiento, de mejor acceso y mayor velocidad de reproducción, pero menor precisión e integridad con poco control de calidad y/o confrontación. El conocimiento se presenta accesible, abundante, autogestionado horizontalmente en esquema *wiki*. De conocimientos categorizados y clasificados en taxones de alta estabilidad, pasamos a un flujo de multiplicación exponencial. En este contexto, el enfoque *educare* pierde un elemento basal de su arquitectura: La posesión y control de la “Disciplina” a difundir. Entendemos que necesitamos del desarrollo de la educación como complemento equilibrado, no sólo porque esta puede convivir perfectamente con el nuevo escenario, sino también porque mejora el control de calidad perdido, guiando a los estudiantes a poder discernir entre la paja y el trigo de la posverdad.

El proceso de enseñanza y aprendizaje ya no requiere sólo de la trasmisión de conocimientos estructurados y herramientas, sino de una permanente “generación de dudas”, “desafíos”, “cuestionamientos” y “afán de superación” de todos los intervinientes en el sistema, tanto desde lo Institucional, cuanto del proceso comunicacional. (Autoridades gubernamentales, universitarias, docentes, alumnos, sindicatos, centros de estudiantes, etc.)

Pretendemos continuar estudiando más a fondo la temática, y nutrirnos de todos nuestros colegas. Necesitamos conocer mucho más el Qué, y el Cómo; y por ahora solamente estamos convencidos del Cuándo, ahora; y el Porqué, el presente y el futuro inmediato no nos deja ninguna alternativa.

¿Estamos dispuestos a jugar con estas reglas? ¿Sabremos guiar, conducir, generar interés, desafiar y motivar? Y, en otro nivel de debate, quizá más jugoso: ¿Nos podremos asumir fuera del centro de la escena? Es nuestro mejor deseo que sea posible.

## **11. Final desestructurado**

Con motivo de educir al lector, le proponemos una actividad. Les dejamos una serie de sinónimos y antónimos de los términos bajo análisis y de otros relacionados, con preguntas disparadoras para sembrar dudas y despertar curiosidad e interés. Para no inducirlo con nuestras opiniones, pero sabiéndolos curiosos, las dejamos en forma invertida para que las puedan leer luego de haber realizado la actividad:

### **i) Educar**

- a. **Sinónimos:** formar, instruir, aleccionar, ilustrar, adoctrinar, alfabetizar, guiar, dirigir, enseñar, orientar, perfeccionar, adiestrar, amaestrar, amansar, forjar, domar, encauzar, ejercitar, afinar, acostumbrar

¿Cuáles siente que son positivos, o por lo menos funcionales, a nuestro trabajo como docentes?

Somos o debemos ser formadores, instructores, afiladores, mentores, orientadores; capaces de ilustrar, dirigir, encazar; para que, con su esfuerzo, puedan forjarse y generarse buenos (consensuando a que denominar buenos) hábitos y costumbres.

¿Y cuáles negativos o disfuncionales a nuestro objetivo?

Accionar, adocinar, amasar, amasar, domar. Creemos que no somos domadores, amasadores, adiestradores y adocinadores. Y si somos adocinadores, vayamos cambiándolo.

b. **Antónimos:** malcriar, pervertir, torcer, viciar, corromper (Sinónimos de maleducar)

Cuando ejercemos nuestro rol de certificadores de conocimientos adquiridos, ¿nuestros comportamientos o nuestro sistema de evaluación no los conduce hacia comportamientos que pueden catalogarse dentro de esta lista?

Si. La injusticia de nuestras evaluaciones puede colaborar a que se corrompan o malcrien.

## ii) Educir

a. **Sinónimos:** deducir, extraer, inferir

Las definiciones de Deducir que son consistentes a la sinonimia son: “Sacar una conclusión de algo” y “Extraer una verdad particular a partir de un principio general”; y sus sinónimos: colegir, inferir, suponer, derivar, desprenderse, resultar, seguir, concluir.

¿Cuáles cree que son positivos para el aprendizaje? ¿Están presentes en nuestro Sistema -en sentido amplio- educativo?

Todas son positivas. Lamentablemente no lo vemos tan presentes en nuestro Sistema Educativo actual.

Las definiciones de Inducir son: Mover a alguien a algo o darle motivo para ello.”, “Provocar o causar algo.”, “Extraer, a partir de determinadas observaciones o experiencias particulares, el principio general implícito en ellas”, y “Producir un fenómeno (eléctrico o magnético) a distancia en otros cuerpos”; y sus sinónimos son incitar, impulsar, instigar, mover, animar, convencer, estimular, excitar, exhortar, inculcar, persuadir y empujar.

¿Todos ellos son apropiados al proceso educativo? ¿Quién debe inducir? ¿El docente, el estudiante, el Sistema Institucional como un todo?

Impulsar, instigar, mover, animar, estimular, excitar, exhortar y empujar. El docente debe inducir, con fuerte respaldo de todo el Sistema.

Por otra parte, sus antónimos son apartar y disuadir. ¿No incluir la educación en el proceso nos puede llevar, en algunos casos, a este final?

Eso creemos. No propiciar el interés y la participación aumenta la probabilidad de apartar al estudiante del proceso de aprendizaje



b. **Antónimos:** ...

Educir no tiene antónimos en nuestro idioma. ¿Qué le sugiere?

**12. Bibliografía**

Alison Ruth y Luke Houghton (2009). "The wiki way of learning" – Revista "Australasian Journal of Educational Technology"

Mariana Castillo Merlo, (2011). "Paul Ricoeur, lector de Aristóteles: Un cruce entre mimesis e historia" - Revista de Filosofía y Teoría Política

Jesica Scribantti (2011). "Educere versus educare" - <http://educacionoesunproblema.blogspot.com.ar>

Darío Ángel Pérez (2010). "La hermenéutica y los métodos de investigación en ciencias sociales"

R. Stake (1995). "Investigación con estudio de casos". Ed. Morata, Madrid

Robert Yin (1994): "Case Study Research. Design and Methods". SAGE, London.

Concepción Naval (2000) "Filosofía de la Educación" Ed. Universidad de Navarra, España.

National Research Council (1996), National Science Education Standards

Diccionarios: RAE, Wikipedia