

**XXXIX CONGRESO ARGENTINO DE
PROFESORES UNIVERSITARIOS DE COSTOS**

**GESTIÓN DEL CAPITAL INTELECTUAL
EN EL POSGRADO UNIVERSITARIO**

**Categoría propuesta:
Resultados o avances de proyectos de investigación o extensión**

Autores:

**JORGE D. SIMARO (socio activo)
OMAR E. TONELLI (socio adherente)**

SAN MIGUEL DE TUCUMAN, AGOSTO de 2016

“Trabajo aprobado por la COMISIÓN TÉCNICA al solo efecto de ser publicado en los congresos del IAPUCO”

Índice

1. Marco Conceptual
2. El posgrado en administración de negocios
3. Implementación en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires
4. Consideraciones finales
5. Bibliografía

Título:**GESTIÓN DEL CAPITAL INTELECTUAL EN EL POSGRADO UNIVERSITARIO****Categoría propuesta:****Resultados o avances de proyectos de investigación o extensión****Resumen**

La información referida al capital intelectual resulta de gran relevancia en las universidades, por ser el conocimiento la base principal tanto de sus recursos como de su producción. Así, el capital intelectual de las universidades es el conjunto de intangibles que permite a una organización transformar un conjunto de recursos materiales, financieros y humanos en un sistema capaz de crear valor para los stakeholders.

El análisis del capital intelectual puede contribuir a mejorar sustancialmente la efectividad de los procesos de enseñanza, investigación, extensión y servicio de estas instituciones.

En la gestión de las universidades resulta aplicable el concepto de gobernanza para hacer referencia a los procesos de concertación de políticas educativas y de estrategias e instrumentos para implementarlas, controlar y evaluar sus productos, resultados y efectos, y realimentar el sistema.

Las Directrices MERITUM constituyen una herramienta adecuada a los fines de la gobernanza institucional, ya que permiten acordar objetivos estratégicos específicos, comprometer los recursos y actividades para lograrlos y establecer un sistema de indicadores para exhibir objetivamente los resultados alcanzados.

La aplicación de modelos integrales requiere de un largo proceso de implementación y recursos humanos y materiales que lo hagan posible. En la Facultad, en primera instancia se ha implementado un sistema de indicadores referido a los objetivos estratégicos del área "Enseñanza de grado".

En esta segunda etapa se está trabajando en la aplicación de las Directrices MERITUM en el Área de Posgrado, específicamente en su MBA, definiendo los objetivos estratégicos, los indicadores de capital intelectual, elaborando sus fichas metodológicas así como en la captación y compilación de los datos necesarios.

Esperamos que mediante la presentación de esta nueva información los diferentes usuarios del MBA puedan disponer de información fiable y comparable que les faciliten la formación de juicios de valor y la toma de las decisiones correspondientes.

Palabras clave:

Capital intelectual – universidades – gobernanza – Directrices MERITUM - posgrado

1. MARCO CONCEPTUAL

La información referida al capital intelectual resulta de gran relevancia en las instituciones de educación superior, dado que el conocimiento es su base principal tanto en lo referido a sus recursos como a su producción. Dichas instituciones insumen, procesan y producen conocimiento mediante la investigación científico-técnica y a través de la docencia. Warden (2004) y Leitner (2004) sostienen que entre sus recursos más valiosos están sus docentes, investigadores, personal de administración y servicios, gobierno universitario y estudiantes, con sus relaciones y rutinas organizacionales.

Así, el capital intelectual de las universidades es el conjunto de intangibles que “permite a una organización transformar un conjunto de recursos materiales, financieros y humanos en un sistema capaz de crear valor para los stakeholders” (European Commission, 2006). O, también puede conceptualizarse como el conjunto de competencias institucionales distintivas de carácter intangible que les permite generar beneficios sostenibles mediante la colaboración comprometida de su comunidad y de procesos eficientes en la producción, transmisión y transferencia de conocimientos (Topete Barrera, 2008).

En el marco de los nuevos paradigmas de la gestión universitaria emergentes de la revolución de la información y las comunicaciones en el contexto de la sociedad del conocimiento, el análisis del “capital intelectual” puede contribuir a mejorar sustancialmente la efectividad de los procesos de enseñanza, investigación, extensión y servicio de las instituciones de educación superior universitarias ante escenarios regidos por la innovación.

En la gestión de las universidades resulta aplicable el concepto de gobernanza para hacer referencia a los procesos de concertación de políticas educativas y de las estrategias e instrumentos para implementarlas, controlar y evaluar sus productos (enseñanza, investigación, extensión), resultados y efectos, y finalmente realimentar el sistema revisando su ejecución y ajustando las políticas.

En la Argentina la conformación y funcionamiento de los órganos de gobierno, integrados por representantes de cuatro claustros (docentes, alumnos, graduados y no docentes, art. 53 Ley N° 24.521), requiere el desarrollo de determinados niveles de confianza y previsibilidad, así como de espacios de consulta, debate, participación y concertación. Además -tal como lo prevé el art. 56 de la ley- es imprescindible contemplar los requerimientos de la sociedad en que se encuentra inserta la institución, que sustenta su actividad a través de sus aportes a los recursos públicos.

El insumo principal del equilibrio dinámico de la gobernabilidad reside en la disponibilidad de información relevante, confiable y consistente accesible a todos los actores involucrados en los procesos de gobernanza.

Las organizaciones -privadas y estatales- se constituyen para inducir valor hacia su contexto. Se espera que las empresas privadas induzcan valor privado representado por beneficios a sus accionistas y clientes. Por su parte, las instituciones estatales deberían inducir valor público a través de prestaciones que provean oportunidades para el desarrollo y el bienestar –presente y futuro- del conjunto de la sociedad.

La inducción de valor público debería ser la razón de ser y el propósito central de toda entidad estatal. El valor público se induce a través de prestaciones que se proveen de manera colectiva por el sólo hecho de estar incluido en la población destinataria. El valor privado se induce en las personas o entidades que pueden apropiarse de las prestaciones pertinentes (Hintze, 2003).

La diferencia clave reside en que las prestaciones inductoras de valor público no son apropiables ni excluyentes, mientras que las prestaciones inductoras de valor privado son apropiables por quienes las reciben. (Tesoro, 2015).

Las instituciones universitarias estatales suelen inducir valor para cuatro categorías principales de destinatarios externos: (a) los beneficiarios, que son los destinatarios del valor público que induce la entidad hacia el conjunto de la sociedad o hacia ciertos sectores; (b) los clientes, es decir los destinatarios de valor privado como, por ejemplo, la educación para el ejercicio de una profesión; (c) los ciudadanos, aquellas personas interesadas en ejercer sus atribuciones de participación, colaboración, control o incidencia sobre el desempeño y las decisiones de la institución; y (d) los sujetos de regulación y control, a quienes las instituciones universitarias deben proveer los conocimientos para dicha función (Ramírez Arango; 2002, 2015).

Por otra parte existe una creciente necesidad de mostrar que el dinero público y privado que reciben se utiliza para producir conocimientos nuevos y útiles para la sociedad (Cañibano y Sánchez, 2009).

Con tales fundamentos se han desarrollado, en distintos países, modelos específicos para medir el capital intelectual de las universidades en el entendimiento de que la transparencia de dicha información proporciona un marco de debate facilitador de acuerdos y compromisos de las instituciones, que en muchas ocasiones sirven de base para su financiamiento.

Esto genera una creciente necesidad de mostrar que el dinero público y privado que reciben se utiliza para producir conocimientos nuevos y útiles para la sociedad (Cañibano y Sánchez, 2009).

En este sentido las Directrices MERITUM constituyen una herramienta adecuada para una rápida aplicación a los fines de la gobernanza institucional, ya que permiten acordar objetivos estratégicos específicos, comprometer los recursos y actividades para lograrlos y establecer un sistema de indicadores para exhibir objetivamente los resultados alcanzados, los eventuales desvíos, así como los parámetros para retroalimentar al sistema (Simaro et ai, JUC 2014)

El proyecto MERITUM (Measuring Intangibles to understand and improve innovation management) generó directrices para la medición e información sobre intangibles con el propósito de posibilitar la mejora de la política de innovación en la Unión Europea (Cañibano y Sánchez, 2004), proporcionar un marco de referencia con validez general para identificar, medir y controlar los activos intangibles en el seno de las organizaciones, así como ofrecer una serie de criterios útiles para difundir información sobre aquellos intangibles determinantes de su capacidad de creación de valor (Cañibano et ai, 2002).

Los aspectos metodológicos de las Directrices MERITUM han sido desarrollados por sus autores, quienes hacen referencia a la preparación del Informe del Capital Intelectual y del sistema de indicadores a emplear (Cañibano et ai, 2002).

La aplicación de estos modelos integrales requiere de un largo proceso de implementación, así como contar con recursos humanos y materiales que lo hagan posible. Así, el gobierno de la FCE-UNICEN comenzó en el año 2013 un proceso deliberado y sostenido de aplicación parcial de estos modelos, enfocada en primer instancia en la enseñanza de grado, cuyo modelo y un ejemplo de aplicación ya ha sido expuesto en este ámbito (Simaro y Tonelli, IAPUCO 2015).

Continuando con la implementación, para la segunda etapa, se está trabajando con el área estratégica de Enseñanza de Posgrado, específicamente en el Programa MBA.

2. EL POSGRADO EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS

El MBA (Master of Business Administration), es un programa de postgrado muy demandado por los jóvenes profesionales de distintas partes del mundo; generalmente lo realizan con la aspiración de mejorar su currículum y que esto les permita una mejora en las retribuciones, aspirar a puestos directivos de importancia y en general para no quedar relegados en el camino laboral.

Un MBA debe ofrecer una formación gerencial dinámica integral que asegure el desarrollo de las competencias necesarias para desempeñar efectivamente el trabajo directivo y de consultoría en cualquier tipo de organizaciones.

Acepta profesionales de cualquier especialidad –provenientes o no de carreras afines a las Ciencias Económicas- que preferentemente desarrollen su actividad en distintos sectores de la economía, constituyendo esto un aspecto distintivo de los MBA que favorece los abordajes interdisciplinarios y enriquece el intercambio de conocimiento.

Usualmente el proceso de formación se desarrolla de modo tal que los maestrandos adquieran una formación gerencial dinámica que les permita alcanzar capacidades para: (a) analizar sistémicamente el entorno competitivo de las organizaciones de negocios; (b) identificar problemas complejos y proponer soluciones innovadoras; (c) aplicar conocimientos sustantivos y metodológicos en la resolución de problemas; (d) utilizar la evidencia empírica disponible como sustento para el trabajo directivo; (e) integrar el conocimiento especializado, adoptando enfoques interdisciplinarios y (f) comprender los dilemas éticos y sociales asociados al ámbito empresarial.

Además de estas capacidades se pretende que logren actitudes proactivas e iniciativas para liderar procesos de reconversión, innovación y cambio organizacional; poner en marcha nuevos emprendimientos productivos que agreguen valor; desarrollar habilidades gerenciales, técnicas e interpersonales; involucrarse sistemáticamente en procesos de mejora y aprendizaje continuo; adaptarse a contextos dinámicos y situaciones cambiantes y liderar equipos de trabajo.

El dictado de un MBA se caracteriza por la combinación de conocimientos teóricos con énfasis en aplicaciones prácticas, un alto grado de participación –tanto individual como grupal- y una importante intensidad de estudio y trabajo fuera del aula.

3. IMPLEMENTACIÓN EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

El proceso de implementación comprendió la definición de la misión, la visión, los objetivos estratégicos, los intangibles críticos y los recursos y actividades intangibles que permitan definir los indicadores a utilizar en las mediciones que se realizan.

Las áreas estratégicas definidas por la Facultad son las siguientes: (a) Organización; (b) Enseñanza de grado; (c) Enseñanza de posgrado; (d) Investigación y transferencia; (e) Extensión; (g) Formación de recursos humanos; (h) Sinergia de las actividades de enseñanza, investigación y extensión; (i) Cooperación y alianzas estratégicas; (j) Internacionalización; (k) Responsabilidad social universitaria; y (l) Transparencia en la gestión.

En primera instancia se analizaron los siguientes objetivos estratégicos referidos al área “Enseñanza de grado”: (a) aumentar el número de ingresantes y (b) lograr la mayor tasa de graduación dentro del tiempo y de acuerdo con los estándares de calidad establecidos en el diseño curricular (Simaro y Tonelli, 2015).

En esta segunda etapa se está trabajando en la aplicación de las Directrices MERITUM para medir aspectos referidos al capital intelectual en el Área de Posgrado de la FCE-UNICEN.

La oferta de actividades de postgrado y de formación ejecutiva incluye:

- Programas de postgrado:
 - Maestría en Administración de Negocios (MBA)
 - Doctorado en Administración
 - Especialización en Contabilidad y Auditoría
 - Especialización en Gestión Estratégica de Organizaciones de Salud
- Programas de educación continua y capacitación ejecutiva:
 - Diplomatura en Gestión de la Innovación y Negocios Tecnológicos
 - Diplomatura en Dirección y Gestión de Agronegocios
 - Diplomatura en Gestión de Negocios Inmobiliarios
 - Programas Abiertos y Programas in-Company
 - Cursos de Actualización Profesional

La Facultad ha alcanzado un sólido desarrollo académico en el área de Administración de Negocios, que se sustenta en la conformación de una planta de profesores de reconocido prestigio, como así también en la vasta experiencia acumulada en la enseñanza de grado y de postgrado, en la investigación científica, y en las actividades de vinculación con el medio productivo.

En este contexto, la Maestría en Administración de Negocios (MBA) constituye el núcleo central de su oferta de postgrado. Se ha dictado ininterrumpidamente desde 1994, con 25 ediciones y casi 800 alumnos, posicionándose como uno de los programas destacados en el interior de la Argentina. Es por este motivo que se ha decidido comenzar las mediciones de capital intelectual por este programa.

El objetivo es formar profesionales capaces de desempeñarse en el ejercicio de funciones directivas, gerenciales y de consultoría, con un marcado liderazgo emprendedor y sólidos valores éticos. El programa conjuga el desarrollo de habilidades gerenciales, técnicas e interpersonales, con la adquisición de conocimiento de punta en el campo del management y un marcado énfasis en las aplicaciones prácticas con el propósito de que impacten positivamente en el desarrollo de su carrera profesional.

Está dirigido a profesionales, de cualquier especialidad, que cuenten con experiencia laboral en ámbitos organizacionales. Acepta profesionales provenientes de carreras no afines a las Ciencias Económicas, que desarrollan su actividad profesional en distintos sectores de la economía.

El valor público esperado está vinculado (a) con un impacto positivo sobre el desarrollo productivo y la integración socioeconómica de la región centro-sudeste de la Provincia de Buenos Aires, ya sea directamente a través de los graduados o por iniciativas propias de la Facultad y (b) el precio de este programa de MBA es más bajo que en las Universidades privadas permitiendo el acceso a más cantidad de gente.

Por su parte el valor privado es que obtiene directamente en primer lugar el maestrando y posteriormente el graduado

En esta primera etapa de trabajo en el área de Enseñanza de posgrado se decidió comenzar específicamente con el objetivo estratégico:

- Lograr la mayor tasa de graduación ponderada, manteniendo los estándares de calidad.

Esta elección fue concertada entre los distintos actores de la Facultad como parte del proceso de gobernanza, pues se trata de un objetivo estratégico que reúnen un alto nivel de consenso en la comunidad universitaria y en la sociedad en general.

Refiere a un aspecto muy relevante como es la salida del sistema de posgrado, con graduados de reconocida calidad que logran culminar sus estudios en el tiempo establecido dentro de los requerimientos del plan de estudios vigente.

La identificación de los intangibles críticos, así como la determinación de sus relaciones causales, demandó una tarea de indagación empírica con distintos actores de la Facultad y del entorno, con el compromiso de las autoridades de la Facultad de aportar los recursos humanos y estructurales para hacerlo posible.

Se definieron actividades intangibles necesarias para mejorar los recursos, estableciéndose un cronograma de trabajo para fortalecer el compromiso asumido por los actores involucrados.

En relación al sistema de indicadores asociados a las tres categorías de capital intelectual (humano, estructural y relacional), pudo concertarse un sistema de indicadores que –dando lugar a un amplio grado de flexibilidad y adaptabilidad- ofrezca perspectivas de una razonable estabilidad que, consideramos, permitirá disponer de una satisfactoria visión de su evolución.

La captación de datos constituye un desafío, dada la necesidad de extraer información de los sistemas vigentes, los cuales no fueron diseñados para que esa información surja de modo sencillo, requiriéndose un reprocesamiento de esos datos.

Como una tarea de mejora quedará la redefinición de los sistemas de información de modo que faciliten la captación de los datos necesarios para elaborar los indicadores.

Se presenta seguidamente un esquema del proceso de identificación de los recursos y actividades intangibles, mostrando finalmente algunos indicadores vinculados con los objetivos estratégicos seleccionados cuyas mediciones forman parte de la próxima etapa próxima a implementarse.

Objetivo estratégico	<i>Lograr la mayor tasa de graduación ponderada, manteniendo los estándares de calidad</i>		
Capital	HUMANO	ESTRUCTURAL	RELACIONAL
INTANGIBLES CRÍTICOS	Mantener y atraer docentes calificados	Formalizar el conocimiento Sinergia con actividades de investigación Cultura y valores	Enfoque hacia el maestrando
RECURSOS INTANGIBLES	Docentes con habilidades de ayuda en el aprendizaje	Adecuado soporte de TICs	Posicionamiento institucional
ACTIVIDADES INTANGIBLES PARA MEJORAR RECURSOS	Actividades de capacitación y evaluación de docentes	Sistematizar y crear procedimientos Definición de cronograma y recursos materiales afectados	Atención al maestrando Medios de comunicación Respuesta a requerimientos
ACTIVIDADES INTANGIBLES PARA EVALUAR RESULTADOS	<ul style="list-style-type: none"> - Encuestas al personal - Encuesta a profesores - Encuesta a los maestrandos - Técnicas didácticas innovadoras 	<ul style="list-style-type: none"> - Número de publicaciones para la enseñanza - % de tecnología obsoleta 	<ul style="list-style-type: none"> - Graduados por cohorte - % graduación / ingresantes - Graduados y no graduados por cohorte - Graduados por género - Nota promedio graduados - Matriculados, graduados y abandonos - Tasa de abandono - % tesis sin presentar - Cant. aplazos graduados - Cant. materias aprobadas - % desaprob. por materia - Materias con mayor desaprobación

Figura 1 – Fuente: elaboración propia

4. CONSIDERACIONES FINALES

El conocimiento es el insumo, el recurso y el producto primordial de las universidades, motivo por el cual resulta primordial contar con un sistema que suministre información relevante para su adecuada gestión.

En el accionar armónico de los claustros que integran las universidades estatales (docentes, alumnos, graduados y no docentes), así como en sus relaciones con la sociedad en que se insertan, resultan relevantes, pertinentes y útiles los conceptos de gobernabilidad y gobernanza institucionales, que pueden transparentarse a través de la incorporación de información sobre capital intelectual.

En ese sentido las Directrices MERITUM han dado muestra de ser una herramienta adecuada en la gobernanza de las universidades, dado que permiten acordar objetivos estratégicos específicos comprometiendo los recursos y las actividades necesarias para lograrlos y estableciendo un sistema de indicadores que expliciten los resultados alcanzados y, en su caso, los desvíos que realimenten su funcionamiento.

En la FCE-UNICEN, en primera instancia se ha implementado un sistema de indicadores referido a los objetivos estratégicos del área “Enseñanza de grado”: (a) aumentar el número de ingresantes y (b) lograr la mayor tasa de graduación dentro del tiempo y de acuerdo con los estándares de calidad establecidos en el diseño curricular, habiéndose obtenido ya las primeras mediciones que han permitido formar juicios de valor y orientar la toma de decisiones hacia la mejora de las cuestiones más críticas.

En esta segunda etapa, en aras de avanzar en la implementación de un modelo integral de capital intelectual, se está trabajando en la aplicación de las Directrices MERITUM para medir aspectos referidos al capital intelectual en el Área de Posgrado de la FCE-UNICEN, para lo cual se está trabajando en el MBA en la definición de los objetivos estratégicos, los indicadores de capital intelectual, la elaboración de sus fichas metodológicas así como la captación y compilación de los datos necesarios.

Esperamos que mediante la presentación de esta nueva información los diferentes usuarios del MBA puedan disponer de información fiable y comparable que les faciliten formar juicios de valor y tomar las decisiones correspondientes.

Continuaremos trabajando en la formulación e implementación de un modelo integral de Capital intelectual en nuestra Facultad que pueda hacer cierto el objetivo de este proyecto de investigación de “reconocer, medir y hacer explícita la relevancia del capital intelectual de modo de contribuir a mejorar su gestión en relación a la enseñanza, la investigación y la extensión para, finalmente, contribuir al logro de impactos de creciente relevancia en el quehacer de estas organizaciones, con favorable repercusión en el desempeño y el reconocimiento social”.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Cañibano, L. y Sánchez, P. (2004): "Measurement, Management and Reporting on Intangibles: State of the art", Contabilidad y Dirección, 1:99-139..
- Cañibano, L.; Sánchez, P.; García-Ayuso, M. y Chaminade, C. (Eds) (2002): Directrices para la Gestión y Difusión de Información sobre Intangibles. Informe de Capital Intelectual. Proyecto MERITUM, Madrid, Vodafone Fundación.
- European Commission (2006): Ricardis: Reporting intellectual capital to augment research, development and innovation in SMEs. Report to the Commission of the High Level
- Hintze, Jorge (2003), Instrumentos de evaluación de la gestión del valor público, VIII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y la Administración Pública. Panamá, octubre de 2003
- Leitner, K.H. (2004): "Intellectual Capital reporting for universities: conceptual background and application for Austrian Universities", Research Evaluation, Vol. 13, N° 2, pp. 129-140.
- Ramírez Córcoles, Yolanda; Santos Peñalver, Jesús F., Tejada Ponce, Ángel (2011): Demanda de información sobre capital intelectual en las Universidades públicas españolas. Universidad de Castilla-La Mancha (España). Cuadernos de Gestión volumen 12 N° 1 Año 2012, pp. 83-106.
- Ramírez Arango, Julio Sergio (2015): Valor Público en la Gestión: Conferencia del 28/04/2015 en la Controladoría General de la República de Costa Rica, dirigida a asesores jurídicos del sector público (video). En <https://www.youtube.com/watch?v=RzIYz4PPJnY>
- Ramírez, Y.; Lorduy, C. y Rojas, J.A. (2007): "Intellectual capital management in Spanish Universities". Journal of Intellectual Capital, Vol. 8, pp. 732-748.
- Sánchez, P.; Elena, S. y Castrillo, R. (2006): "The Intellectual Capital Report of Universities. Guidelines for disclosing IC information". En "PRIME-OEU Methodological Guide", Observatory of the European University, pp. 223-251.
- Secundo, Giustina et ai (2010), Managing intellectual capital through a collective intelligence approach, Journal of Intellectual Capital, Volume 17, Number 2, 2016, pp. 298-319(22)
- Simaro J., Tonelli, Omar y Tesoro, José Luis, La gobernanza de las universidades estatales: Las directrices Meritum para la gestión del capital intelectual, XXXV Jornadas Universitarias de Contabilidad, San Juan, 2014.
- Simaro Jorge y Tonelli, Omar, Implementación de un sistema de gestión del capital intelectual en las universidades, XXXVIII Congreso Argentino de Profesores Universitarios de Costos, San Juan, 2015.
- Simaro J., Tonelli, O., Tesoro, José Luis y Díaz Bilotto, C., Informe de capital intelectual: un caso de implementación en una Universidad Pública, 21º Encuentro Nacional de investigadores universitarios del área contable y 11º Simposio regional de investigación contable, La Plata, diciembre 2015.
- Tesoro, José Luis (2015): "Inducción de valor desde entidades estatales: hacia beneficiarios, clientes y ciudadanos". Revista U-GeOBe Tecnología en Gobierno, N° 3, Agosto 2015, Editorial Competitive Press S.A., México D.F. pp. 47-62.
- Topete Barrera *et al.* Desafíos de la gestión de las universidades virtuales desde la perspectiva del capital intelectual" 9º Encuentro Virtual Edu Zaragoza, 2008.
- Warden, C. (2004): Valuation and Evaluation of Intangibles in Universities and Research Centers disponible en <http://www.earma.org/WG/vimak/vimak.html>