

INSTRUCTIVO PARA COMPLETAR EL FORMULARIO DE ARBITRAJE

El trabajo a evaluar debe cumplir los criterios de arbitraje presentados a continuación: La única calificación que no requiere justificación es la de “excelente”, para el resto de las calificaciones (bueno, regular y deficiente) es necesario que explique puntualizando los problemas según los criterios. Cualquiera sea la opinión general, debe justificarla, utilice hojas adicionales si no le resulta suficiente el espacio del formato.

Los revisores no deben introducir el contenido de los manuscritos en herramientas de inteligencia artificial que almacenen, reutilicen o procesen los textos ingresados en servidores externos, ya que ello vulnera el principio de confidencialidad propio del proceso de revisión por pares.

De utilizarse herramientas de IA únicamente como apoyo para la redacción del informe de revisión (por ejemplo, para mejorar la claridad o corrección formal del texto), ello deberá ser informado al finalizar el mismo, en la sección “Justificación de la evaluación”. En ese caso, deberá declararse el uso realizado, la herramienta o modelo de IA utilizado, la versión y la fecha de uso (Ejemplo: *He utilizado una herramienta de inteligencia artificial para mejorar la redacción formal de este informe de revisión, consistente en un modelo de lenguaje ejecutado localmente (Llama 3, Meta), entre el 20 y el 25 de agosto de 2025*).

Los revisores son responsables de cualquier contenido generado por IA que incluyan en sus informes, incluida su exactitud y adecuación.

A continuación, se presentan las pautas para completar su evaluación:

Título:

- La extensión no debe exceder de doce palabras.
- Debe dar cuenta del contenido del trabajo.
- Evitar referencias de espacio muy específico, los cuales deben incluirse en el resumen.

Resumen:

- Toda su información debe proceder del texto del artículo.
- No deben incorporarse abreviaturas, siglas, acrónimos, signos, fórmulas, códigos, símbolos y citas.
- Breve introducción que justifique la temática.
- Objetivos: Los objetivos generales de la investigación.
- Metodología: De modo sintético, debe contener referencias sobre el método y técnicas utilizados en el proceso de investigación.
- Resultados: Principales hallazgos proveniente del desarrollo del trabajo.
- Conclusiones: Una síntesis de las conclusiones del trabajo.

Desarrollo del Trabajo:

- Uso correcto del idioma y su gramática.
- Organización interna coherente y equilibrada.
- Los estudios sobre la realidad deben demostrarse empíricamente.
- Toda información empírica debe tener la fuente y referente teórico.
- No debe considerarse como referente teórico lo que el autor considera como deber ser.
- Debe quedar claro cuál es el aporte del o los autores del artículo.
- Evitar incorporar data que no utiliza en el análisis.
- La exposición debe respetar los derechos de autor.

Conclusiones:

- No deben constituir una repetición de los resultados.
- Deben ser una elaboración reflexiva de los resultados con alto nivel de abstracción.
- Evitar citas.

Propuestas si las hubiera:

- Deben surgir de los resultados de la investigación expuestos en el trabajo.

Referencias bibliográficas:

- Debe tener bibliografía reciente.
- Debe tener referencias de publicaciones científicas periódicas.

Opinión general de la evaluación:

- **Publicable sin modificaciones:** El trabajo no tiene ningún tipo de observación, ni de forma ni de fondo.
- **Publicable con ligeras modificaciones:** El trabajo amerita fundamentalmente modificaciones de forma.
- **Publicable con modificaciones sustanciales:** El trabajo amerita importantes modificaciones de fondo corregibles.
- **No Publicable:** El trabajo tiene problemas de forma y fondo cuya corrección implica la reelaboración del trabajo.

Justificación de la evaluación

Utilizar fundamentalmente si la decisión es **No Publicable** o si la evaluación realizada amerita extenderse aún más en algún aspecto.

Aclaraciones sobre las opciones de recomendación final:

- **Aceptar Envío:** está listo para pasar a Edición tal cual.
- **Revisiones Requeridas:** requiere cambios menores que pueden ser revisados y aceptados por el editor.
- **Reenvío para revisión:** requiere cambios importantes y otra ronda de revisión por pares.
- **Reenviar a otro lugar:** no parece ser una buena opción para el enfoque y alcance de esta revista.
- **Declinar el Envío:** tiene demasiada debilidad para ser aceptada.
- **Vea Comentarios:** si ninguna de las recomendaciones anteriores tiene sentido, puede dejar un comentario para el editor detallando sus preocupaciones.